

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/105/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124206873  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124206873.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom E. XXX, F. G. H. I., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina – pracovisko Kysucké Nové Mesto, so sídlom B. XXX, G. H. I., deti rodičov: matka I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, F. G. H. I., a otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, F. G. H. I., v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.06.2024, doručený súdu dňa 13.06.2024,

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Matka (navrhovateľka) podala dňa 13.06.2024 na Okresný súd Žilina návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Návrh vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom matka nepodala.

2. Podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia matka (ďalej „navrhovateľka“) odôvodnila okrem iného najmä tým, že pred rozvodom sa o chod rodiny starala ona. Deti navštevovali rôznych špecialistov, tak ich objednávala na vyšetrenia a následne s nimi k nim aj chodila. Keď boli deti malinké všetky vyšetrenia s nimi absolvovala ona. Chodila s kočíkom s jedným z detí a druhé viedla za ruku. V tom čase cestovala dvomi autobusmi, ktoré neboli vybavené nízkopodlažnou podlahou a musela sa často doprosovať ľuďom, aby jej pomohli. Otec sa nikdy nezaujímal, či treba ísť s ňou. Bral to ako normálnu vec, že sa s dvomi deťmi vozí dvomi autobusmi a u lekára sa musí venovať súčasne dvom deťom. Učenie s deťmi si s otcom striedali. Otec nebol veľmi trpezlivý, deti trestal remeňom, kričal a bol nervózny. Potom navrhla, že sa bude s nimi učiť ona, nemohla počúvať ako deti plačú. Deti boli zverené po rozvode do striedavej starostlivosti. Deti sa jej často sťažovali na správanie otca. Neriešila to v domnení, že je to spôsobené novou situáciou, že otec zostal zrazu sám na deti. Deti viedla k tomu, že rodičov treba rešpektovať a otec ich ľúbi a nechce im zle. Otcove náladové správanie však neustupovalo a ubližovalo im a aj ubližuje. Prejavuje sa to na ich správaní. Keď sa to už stáva moc často alebo je to neznesiteľné, kontaktujú ju. Hlavne mladší syn. Ten píše, že je to doma psycho. Už sa to stáva opakovane, že syn odmieta byť pri otcovi a otvorene jej to povie. Starší syn je introvertnejší a je flegmatickej povahy. Je veľmi citlivá povaha a otec niekedy nechce prijať jeho povahu a prijímať aj jeho pohľad na vec, nenechá ho mať svoj vlastný názor a ak nie je po otcovom, mení správanie a začne citovo vydierať syna alebo ho podceňovať. Starší syn má 15 r. a prechádza pubertálnym obdobím. Mladší syn otca radšej poslúchne, aj napriek tomu, že nie je vypočutý jeho názor, lebo vie, že keď poslúchne bude čerpať výhody, ktoré on potrebuje, napr. pôjde navonok. Otec zvykol deti nútiť chodiť do kostola. Ak nešli, bol ochotný im dať za to zaracha. Podľa jej názoru sa otec snaží zo staršieho synarobiť „tvrďasa“, ale on taký nevie byť. Dokonca

otec otvorene v telefonáte povedal, že jeho nezaujímá, že starší syn je taký citlivý. Keď sú s otcom tak sa mu veľmi nezdôverujú. Cítia vnútorný nepokoj, v niektorých prípadoch otec veľmi nalieha na úplných banalitách, napr. aby si oblečenie do školy nenechali prevesené na stoličke spolu s bratom v kuchyni a aj tašku. Aby sa starší syn pripravil do školy do určitej hodiny, kontroluje, či má tašku nachystanú, oblečenie tam, kde si otec želá. Pritom syn má 15 r. má svoj spôsob učenia, učí sa po etapách, má mať prestávky, má preberať za seba zodpovednosť a nie byť pod neustálou kontrolou. Potrebuje aj slobodu. Mladšiemu synovi sa pri ňom zle učí, otec ho často do niečoho núti, zbytočne mu dáva úlohy navyše. Syn cíti zvláštny tlak. Všíma si na otcovi často, že je veľmi nervózny, unavený, ukričaný, výbušný. Všimol si, že otec má niekedy vypité a neprirodzené sa správa. Začala si všímať na deťoch nervozitu, nespokojnosť, obmedzovanie zo strany otca. Trávia málo času na vonku po škole s kamarátmi. Otec ich často využíva pri starostlivosti o mladšiu sestru. Chlapci sú nervózni lebo majú svojich kamarátov a nie vždy hodina, ktorú im určí otec ísť von je čas, ktorý vyhovuje ich kamarátom práve. Dokonca mladší syn uspáva pravidelne mladšiu sestru v otcovej spálni. Mladšiemu synovi prekáža tam spať, ale povedal matke, že on tam ide kvôli mladšej sestre, lebo otec je nepríjemný k malej. Keď nechce zaspáť po nej kričí a je nervózny. Mladší syn ju uspával, lebo ju chcel uchrániť od takéhoto typu uspávania. Mladší syn chce čas pred spánkom tráviť vo svojej izbe a následne v nej aj zaspáť. Malá dcérka reaguje veľmi precitlivene na zvýšenie hlasu, začne byť ľútostivá a niekedy sa rozplače. Maloletá potrebuje svoj klud, pocit bezpečia, dostatočnú pozornosť zo strany rodiča. Napr. čas zaspávania je čas, kedy dieťa sa pritúli k rodičovi a zaspí v jeho blízkosti po prečítaní alebo vypočutí rozprávky. Má mať pocit, že detská izba je miesto, kde sa má spať, hrať s hračkami a nie spať u otca v spálni a potom hrať sa v izbe. Čo raz častejšie sa stávalo, že otec v rozčúlenosti ničil veci patriace dcére, prudké zosunutie pasteliek a kresliacich potrieb zo stola na zem, hádzanie hračiek a následne ich zničenie, rozbité dvere päšťou, zvykol chlapcov biť remeňom. Deti sa cítia pokojnejšie a bezpečnejšie pri nej. Otec často nezvláda starostlivosť. Toto sú veci, ktoré zraňujú tak malé stvorenie. Myslí si, že tento typ starostlivosti, ktorý navrhuje dá priestor si vytvoriť lepší vzťah s deťmi. Otec nebude pod takým tlakom. Otcovi má po psychickej stránke tlak z práce a veľkú zodpovednosť za deti. Starostlivosť nie je o kŕmení detí, ale aj riešenie situácií ako sú lekári, vybavovanie záležitostí školy a iného. Otec v čase keď má deti má vraj niekedy vypité. V čase keď mladší syn uspáva malú a zaspí, ide otec na pivo. Deti na ňom, keď má vypité vidia, že sa inak správa, je neprirodzené milý, mazná sa s nimi až prehnane alebo je nepríjemný, hlavne pri učení, v čase večere, kúpania a zaspávania. Deti sa mi sťažovali, že otec ich málo púšťal navonok za kamarátmi, lebo musia strážiť sestru, pri tom sú naučení a pomáhali otcovi doma. Mladší syn si všimol, že má otec prázdne fľaše z tvrdého alkoholu v šope a aj špajzy. Otec pije pravidelne si myslí, v menších dávkach, aby to nebolo vidieť. Otec v nejakom amoku päšťou uderil do dverí a urobil tam diery. Úder do dverí počula dcérka zo svojej izby. Ona si nevedomuje, čo to bolo. Priravnáva to ku zlému vlkovi z rozprávky. Chlapci v čase úderu boli hore v podkroví v izbe vraj. Deti sa jej sťažovali, že musia upratovať po mladšej sestre hračky, kresliace potreby, lepidlá, papieriky a stalo sa, že pred malou dcérou zničil hračku, ktorú silou hodil na zem. Malá dcérka sa rozplakala a túto spomienku mi sama aj vyrozprávala. Alebo zošuchol kresliace potreby zo stola a potom deti, keď zaspávali prinútil ich pozbierať so slovami, že to majú za to, aby videli, keď neposlúchajú, čo to stojí otca nervov. Nepáči sa jej ako ich podceňuje a aj ponizuje. Starší syn má dodnes problém si veriť, podceňuje sa. Musí ho veľmi povzbudzovať a ukludňovať, aby si syn veril. Mladší syn má problémy v škole so správaním. Je presvedčená, že deti potrebujú kludné prostredie a harmóniu pre vývoj. Kvôli situácii s nájmmi sa musela vrátiť do ešte spoločného domu. Dohodli sa, že kvôli situácii s bytmi skúsia zdieľať spoločný dom. Otec sa s ňou nechce dohodnúť na BSM a drží ju v neriešiteľnej situácii a neistote. Rada by dala pocit bezpečia a pevné zázemie-domov deťom. Chcela bývať sama s deťmi aj keď v prenájme. Skúšala hľadať pomocnú ruku u svojej matky. Jej matka nemala možnosť jej ponúknuť aspoň na určité obdobie bývanie, kým by si vyriešila situáciu s bytmi a vysporiadaním majetku s bývalým manželom. Nevidela východisko z tejto situácie mať deti v striedavej starostlivosti a deliť sa o daňový bonus, rodinné prídavky a nemať na nájom. Tým pádom nechcela prísť o deti a musela sa vrátiť do domu, ktorý vlastní s jej bývalým manželom. Vidí východisko, v tom, že keď bude mať maloleté deti vo svojej starostlivosti budú deti vyrastať v klude a bude mať zároveň na nájom, bude môcť bývať s deťmi sama. Vracala sa s obavami, ktoré sa aj naplnili. Otec ju v čase pred rozvodom psychicky ničil, robil to vždy rafinovane, aby to okolie nespozorovalo a dokonca ani deti. Veľa krát ju urážal a jej prácu v domácnosti prirovnával k práci dieťaťa, hovoril jej že je neschopná ako žena a aj matka, že by to dieťa upratalo lepšie než ona. V tomto období to je zase podobné a ešte horšie. Otec vie, že nie sú majetkovo vyrovnaní, nechce sa ani dohodnúť o rozdelení domu a prepise, aby mala svoju bytovú jednotku. Patrí jej 50% domu, no i napriek tomu sa k nej správa ako k menejcennej a opakovane jej dáva najavo, že je iba hosť v ich dome. Pritom otcovi pomáhala v čase, keď bývala v Kysuckom Novom Meste. Keď bola maloletá dcérka chorá nevidela problém pomôcť otcovi s ňou zostať

na OČR, lebo otec by na OČR nešiel a malá dcérka by bola u starej mamy-matky otca. Nechce, aby deti žili v chaose, praje si, aby mali jednotnú výchovu, stály režim. Vidí, že deti nie sú v pohode. Sú v neustálom strese, napätí. Potrebujú žiť svoj detský svet a nepreberať starostlivosť za mladšiu sestru a robiť veci, ku ktorým by mala byť vedená ich sestra od mala. Ako je upratovať si po sebe. Otec by sa mal starať o dcéru, uspávať ju v klude a nie v nervozite, učiť ju nové veci a rozvíjať jej talent. Ona vie dať malej dcérke rozmanitý pohľad na život a kludné prostredie pre vývoj. S dcérou chodí plávať, korčuľovať, bicyklovať, na detské ihriská, do prírody, do divadla, spoločenské akcie vhodné pre deti, do kolektívu, kde sú malé deti vo veku jej dcéry, hrá na heligónke a malú dcérku vedie k hudbe a spevu. Dcérka je pokojná, usmievavá pri nej, uspáva ju, venuje jej plnú pozornosť. Naliehavý právny záujem podopiera záujmami detí.

3. Otec sa k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia do dňa vydania tohto uznesenia nevyjadril.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina – pracovisko Kysucké Nové Mesto, vypracoval na žiadosť súdu dňa 28.06.2024, správu z prešetrenia pomerov v rodine, v ktorej sa okrem iného uvádza nasledovné: „Rodičia maloletých detí sú rozvedení. Z manželstva sa im narodili tri deti: maloletý A. B., ktorý navštevuje 9. ročník J. K. D. E., maloletý C. B., ktorý navštevuje 6. ročník Základnej školy v Snežnici a maloletá D. B., ktorá navštevuje materskú školu v Snežnici. Rodičia žijú t. č. v spoločnej domácnosti. Matka uviedla, že sa plánuje z domácnosti odsťahovať. Rodičia tohto času spolu s deťmi bývajú v jednoposchodovom murovanom rodinnom dome na adrese: E. XXX. Rodinný dom je vo výlučnom vlastníctve oboch rodičov. V dolnej časti domu sa nachádza kuchyňa s obývačkou, kúpeľňou, detská izba chlapcov a spálňa otca maloletých detí. Na poschodí má matka spálňu a maloletá Veronika detskú izbu, zariadenú vhodným nábytkom, vlastným lôžkom, skriňou s oblečením, hračkami. Celá domácnosť je zariadená novším nábytkom, elektrospotrebičmi, hygiena je na požadovanej úrovni. Matka maloletých detí pracuje v obchodnom reťazci Kaufland, v jednozmennej prevádzke. Pracovná doba matky začína od 6.00 hod. a končí 14.20 hod. Čistý mesačný príjem má 850 eur. Rodičia si delia na polovicu prídavky na deti i daňový bonus. Matka uhrádza stravu vo výške 700 eur, škôlku maloletej D. vo výške 50 eur, bývanie 165 eur (inkaso+úver), polročne platí vodu 100 eur, na oblečenie a hygienu 150 eur mesačne. Na mladšieho syna poberá príspevok z ÚPSVaR v sume 40 eur, dieťa má celiakiu. Rodičia maloletých detí si výtaje delia na polovicu. Komunikácia medzi rodičmi je narušená, rodičia sa ohľadom starostlivosti o maloleté deti vedia dohodnúť. Otec si neuvedomuje, že počas striedavej starostlivosti sú povinní obaja rodičia riešiť úradné záležitosti ako matka tak i otec. Matka uviedla, že jej otec maloletých detí psychicky ubližuje. Matka uviedla, že mladší syn sa jej sťažoval na otcove správanie. V súčasnej dobe má matka priateľa, čo otcovi maloletých detí údajne vadí. Maloleté deti sa s priateľom matky stretávajú, chodia na spoločné výlety a oslavy. Matka sa plánuje zo spoločnej domácnosti odsťahovať, nájsť si bývanie spolu s priateľom a maloletými deťmi. Matka nás dňa 25.06.2024 po vykonaní zisťovania pomerov telefonicky kontaktovala, že s otcom maloletých detí sa na podanom návrhu dohodli, že deti budú zverené do osobnej starostlivosti matke. Otec bol telefonicky kontaktovaný, aby sa k tejto dohode vyjadril, čo však neurobil, nakoľko bol v práci a už sa neozval. Otec pracuje ako kuchár v závodnom stravovaní Eltoro Žilina. Pracovná doba otca maloletých detí je od 6.00 hod. – 14.30 hod. Otec pracuje niekedy aj počas víkendov pri väčších oslavách. O deti je vtedy postarané, stará sa o ne krstná mama detí, otcova sestra. Mesačný príjem otca je okolo 700 eur, počas mimoriadnych osláv si vie privyrobiť sumou 200 eur. Výdaje za úver, bývanie a stravu si rodičia hradia na polovicu, cestovné výdaje do práce otec uviedol 25 eur, TV, internet, mobil 60 eur, oblečenie a hygiena 70 eur. Otec chodieval s deťmi na prechádzky, s dcérou do divadla, voľný čas trávia aj na záhrade, kreslia si, hrajú hry. Otec uviedol, že má s deťmi vytvorený dobrý vzťah. Pri učení vznikajú problémy, deti sa chcú hrať na mobile, otec aj zvýši hlas. Deti otca rešpektujú. S manželkou majú problémy ohľadom výchovy. Otec si návrh matky prečítal a uviedol, že matka nie je taká dôsledná v kontrole detí, čo sa týka školy. Počas vykonávania striedavej starostlivosti zo strany otca chodievala matka na týždeň ku priateľovi. Otec s návrhom matky nesúhlasí. Pohovor s maloletými deťmi bol vykonaný v domácom prostredí rodičov. Pohovor s maloletými bol vykonaný bez prítomnosti rodičov. Pred realizáciou zisťovania názoru maloletých detí boli maloleté deti primeraným spôsobom informované, za akým účelom bude pohovor vykonávaný a na aké účely budú použité informácie získané pohovorom. Maloletí boli poučení o práve odmietnuť vyjadriť svoj názor. ... Šetrením pomerov u oboch rodičov maloletých detí neboli zistené ani úradu hlásené žiadne nedostatky, deti majú vytvorené vhodné bytové, materiálne, sociálne podmienky na zabezpečovanie starostlivosti. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na názor maloletých detí, odporúčame dočasne zveriť maloleté deti do starostlivosti matky,

otca odporúčame zaviazať výživným na základe preukázaných potrieb maloletých detí s prihliadnutím na možnosti a schopnosti otca na základe dokazovania súdu.“

4. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“), konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

8. Podľa § 325 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej „ZR“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 ZR, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 9P/7/2022-114 zo dňa 14.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2023, ktorým bolo rozvedené manželstvo rodičov maloletých detí a schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti, kedy v páry týždeň vykonáva starostlivosť o deti matka a v nepárny týždeň otec.

14. Neodkladným opatrením možno rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá si vyžaduje okamžitý zásah súdu, pričom je nutné, aby navrhovateľ osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania (naliehavosť) ako aj dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná je ponechané na úvahe súdu.

15. Po preskúmaní podaného návrhu súd zistil, že mal. deti aktuálne žijú s oboma rodičmi v jednej domácnosti, v rámci ktorej rodičia vykonávajú striedavú osobnú starostlivosť, a to z dôvodu že medzi rodičmi maloletých detí aktuálne nedošlo k dohode o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvedení. Matka si aktuálne s ohľadom na uvedené nedokáže zabezpečiť samostatné bývanie, ktoré by bolo vhodné pre vykonávanie osobnej starostlivosti o 3 maloleté deti. Matka počas výkonu striedavej osobnej starostlivosti otcom prebýva u priateľa, v prípade potreby otcovi vypomáha, najmä pokiaľ sa jedná o chorobu maloletých detí, kedy s nimi zostáva doma ona a o záležitosti spojené so zabezpečovaním školských povinností maloletých detí, inak otec zabezpečuje starostlivosť o deti počas jeho týždňa sám, v prípade potreby s pomocou rodinných príslušníkov. V starostlivosti ani jedného z rodičov neboli zistené, ani orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately hlásené, nijaké nedostatky. Matka podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodňuje najmä rozdielnymi výchovnými postupmi otca a potrebou jednotného výchovného prostredia pre maloleté deti

ako i ich názorom, ktorý vyjadrili pri prešetrení pomerov pred kolíznym opatrovníkom. Návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností matka do dňa vydania tohto uznesenia nepodala.

16. V predmetnom prípade má súd s ohľadom na vyššie uvedené zato, že matka neosvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania a dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Starostlivosť o deti je obomi rodičmi aktuálne riadne zabezpečovaná a nie je nijako ohrozený život, zdravie ani vývin maloletých detí, či už fyzický alebo psychický. Z vyjadrení maloletých detí vyplýva, že u otca majú prísnejšie výchovné prostredie a viacej povinností ako keď starostlivosť o deti vykonáva matka, ktorá je vo výchove a nárokoch na deti benevolentnejšia, čo deťom prirodzene viac vyhovuje a k čomu viac inklinujú. Rozdielnosť výchovných prostredí rodičov však nie je prekážkou výkonu striedavej osobnej starostlivosti a už vôbec nie dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré je špecifickým procesným inštitútom, poskytujúcim bezprostrednú ochranu aktuálne ohrozeným právam a právom chráneným záujmom účastníkov konania, a nie prostriedkom na urýchlenie rozhodnutie súdu, ktoré musí byť vydané po vykonaní riadneho dokazovania a zistení skutočného stavu veci. Matka návrh vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom aktuálne nepodala. Súd má s ohľadom na vyššie uvedené a aktuálny stav za to, že v predmetnom prípade nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia ani potreba, aby súd začínal vo veci starostlivosti o maloleté deti konanie z úradnej povinnosti. Pokiaľ matka naozaj trvá na zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom je potrebné, aby na súd podala riadny návrh vo veci samej, v ktorom uvedie a riadne opíše k akej zmene pomerov na strane účastníkov konania od posledného rozhodovania súdu vo veci starostlivosti o maloleté deti došlo, keďže v zmysle § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť najmä vtedy ak sa zmenia pomery. Nevysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a vzájomné majetkové nároky bývalých manželov nie sú dôvodom na zmenu formy osobnej starostlivosti, pokiaľ obaja rodičia vykonávajú starostlivosť o maloleté deti riadne a v ich najlepšom záujme, ktorý sa nie vždy musí zhodovať s práním maloletých detí, keďže úlohou rodičia nie je len plniť prania maloletého dieťaťa, ale viesť deti aj k zodpovednosti a plneniu povinností, ktoré deti s ohľadom na ich vek a rozumovú vyspelosť majú, ako i vychovávať z nich plnohodnotných členov spoločnosti. Vzhľadom na uvedené, preto súd rozhodol tak, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré je iba dočasným opatrením, a v prípade rozhodovania súdu o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom nenahrádza rozhodnutie súdu vo veci samej, ani vykonanie riadneho dokazovania a zistenie skutočného stavu veci, ako nedôvodný zamietol.

17. Záverom súd podotýka, že uvedené rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie súdu v prípade podania návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 355 ods. 2, § 357 CSP, § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisovú značku,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 125 ods. 3 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)