

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/106/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011057
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4113011057.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obž. Erikovi Kubicovi pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.01.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný :

C. D. Q. I. U. T. W. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom M., Z. Q.. Č..XXX/X
t.č. v ÚVTOS Leopoldov,

je vinný , že :

1)

dňa 26.02.2010 v čase od 13.25 hod. do 14.00 hod. v E. E. Š. J. Č.. XX v Obchodnom centre Mlyny v predajni DIORIO nachádzajúcej sa na prízemí centra počas toho, ako si nechal predviesť väčšie množstvo šperkov, odcudzil zlatý pánsky náramok o dĺžke 22 cm a váhe 10,22 gramov tým spôsobom, že využil nepozornosť predavačky a náramok si schoval do vrečka bundy, čím spôsobil ZAUS GOLD SLOVAKIA s.r.o. Bratislava škodu vo výške 480,- Eur

2)

dňa 28.06.2010 v čase od 09.07 do 09.50 hod. v Prešove na Vihorlatskej ulici v Obchodnom centre MAX v predajni č. N 152 počas skúšania tovaru využil nepozornosť predavačky a z podložky, ktorá bol na predajnom pulte odcudzil zlatú retiazku a zlatý náramok o váhe 13,73 gramov tým spôsobom, že tovar skryl v dlani a následne si ho vložil do vrečka nohavíc, čím spôsobil STAR SILVER s.r.o. Trenčín škodu vo výške 686,50 Eur,

3)

dňa 15.10.2011 okolo 13.00 hod. V Nitre na Štefánikovej triede č. 61 v Obchodnom centre Mlyny v predajni Filigran využil nepozornosť predavačky počas prezentácie tovaru a z červenej krabičky, ktorá bola položená na predajnom pulte, odcudzil retiazku zo žltého a bieleho kovu o váhe 35 gramov a dĺžke 60 cm, čím spôsobil BUZIN spol. s r.o. Nitra škodu vo výške 3.020,- Eur,

4)

v presne nezistenom čase v dňoch 09.12.2011 a 10.12.2011 v Nitre na Štefánikovej ulici č. 80 z bytu U.. O. Z.Ž., u ktorej bol na návšteve, z komody v spálni bytu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 2.150,- Eur, čím spôsobil U.. O. Z. škodu vo výške 2.150,- Eur,

t e d a :

v bode 1),2)
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 3),
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu

v bode 4),
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l :

v bode 1),2)
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

v bode 3)
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

v bode 4)
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T/188/2013 zo dňa 12.12.2013 právoplatný dňa 20.5.2014 v trvaní 2 (dva) roky 8 (osem) mesiacov so zradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:
- ZAuS GOLD SLOVAKIA s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO 36 280160, škodu vo výške 480,- Eur
- STAR SILVER s.r.o. Gen.M.R.Štefánika 438/116, Trenčín, IČO 36 693 545, škodu vo výške 686,50 Eur
- BUZIN, spol. s r.o., Štefánikova 33, Nitra, IČO 34 125 205, škodu vo výške 3.020,- Eur
- U.. O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Š. Č.. XX/XX, škodu vo výške 2.150,- Eur

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená U.. O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Š. Č.. XX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a okresný prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.