

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/107/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711010216
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3711010216.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Číža a prísediacich Anny Cenklovej a Mariána Babušu, v trestnej veci obžalovaného U. Q., na verejnom zasadnutí dňa 20. januára 2015 takto

rozhodol:

obžalovaný U. Q., nar. XX.X.XXXX v U. Q., trvale bytom L. U. Q., t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby MS SR S.

s a o d s u d z u j e

za právoplatne uznanú vinu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7.6.2011, sp. zn. 2T/107/2011-143 pre zločin lúpeže podľa § 181 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s prihladnutím na § 138 písm. a/ Tr. zák. a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a § 182 ods. 2 Tr. zák. za použitia za použitia § 41 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. h/ Tr. zák. na úhrnný trest 5 (slovom: päť) rokov a 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, ods. 4 Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá aj ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

o d ō v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7.6.2011, č.k. 2T/107/2011-143 právoplatným 7.6.2011 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. a/ Tr. zák. a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest 7 rokov a 9 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 1.12.2014, sp. zn. 1Nt/8/2014 bola povolená obnova hore citovaného konania a zrušený výrok o treste.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť bolo povinnosťou súdu rozhodnúť o novom treste.

Na verejnom zasadnutí prokurátor aj odsúdený uzavreli novú dohodu o treste a po poučení podľa § 333 ods. 3 písm. a), b), c), g), i), j) odpovedal:

a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného: Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "áno" súd dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.