

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313219600
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Pálešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313219600.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: G. D. - D., IČO: 401 586 83, Sama Chalupku 995/11, Stupava, zast. JUDr. Matej Mrhavý, advokát, Šafárikovo nám. č. 4, Bratislava, proti odporcovi: B. N., D. H. XXX/J, R., zast. JUDr. Jana Cúgová, advokátka, Svätoplukova č. 28, Bratislava, o zaplatenie 17 366,98 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e vo výrokovej časti písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 19C/66/2014-117 zo dňa 27.11.2014

- II. výrok výrokovej časti uznesenia, ktorý má správne znieť: „Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 1 031,09 Eur cestou Daňového úradu Malacky po právoplatnosti tohto uznesenia.

V zostávajúcej časti z o s t á v a uznesenie nedotknuté.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 1.10.2013 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 17 366,98 Eur s príslušenstvom, titulom uzatvorenej zmluvy o dielo č. 004/2013 dňa 25.3.2013.

V predmetnej veci bolo tunajším súdom rozhodnuté dňa 27.1.2014 uznesením č.k. 19C/66/2014-117 tak, že súd konanie z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom zastavil.

Dňa 18.12.2014 doručil tunajšiemu súdu právny zástupca navrhovateľa žiadosť o opravu chýb v písaní v časti II. výroku uvedeného uznesenia, nakoľko súd nesprávne uviedol výšku súdneho poplatku, ktorý má byť navrhovateľovi vrátený.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 11 ods. 3 zákona veta prvá č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvoze manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na

začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd po prezretí spisového materiálu zistil, že v uvedenom uznesení došlo v jeho II. výroku k chybe v písaní a počítaní, preto postupoval v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom vo výške 1 041,50 Eur kráteného o 1% (10,41 Eur, t.j. 1 041,50 eur - 10,41 Eur = 1 031,09 Eur) na sumu 1 031,09 Eur. Príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku za podaný návrh je podľa sídla navrhovateľa Daňový úrad Malacky.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.