

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/305/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314226020  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2314226020.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: BYSPRAV spol. s r.o., IČO 36 226 599, so sídlom Nová Doba 924/13, Galanta, zastúpený splnomocnencom: Advokátska kancelária JUDr. Eleonóra Zuzáková, s.r.o., IČO 47 244 160, so sídlom: Mierové nám. 943/4, Galanta, proti odporcom: 1. U. D., narodený XX.X.XXXX, bytom W. XXXX, Y., 2. I. F., narodená XX.X.XXXX, bytom P. XXX/X, Y., 3. J. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom W. B. XXXX, 4. U. L., narodený XX.X.XXXX, bytom D. štvrť XXX/XX, Y., 5. A. L., narodená X.X.XXXX, bytom D. štvrť XXX/XX, Y., 6. S. Q., narodený X.XX.XXXX, bytom L. XXX, 7. J. D., narodená XX.X.XXXX, bytom P. XXX, 8. F. Q., narodený X.X.XXXX, bytom D. štvrť XXX/XX, Y., 9. S. B., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. C. Q., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. J. U., narodená X.X.XXXX, bytom P. XXX/XX, Y., XX. V. P., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. J. U., narodená X.X.XXXX, bytom K. sady XXX/X, Y., XX. J. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. T. L., narodený XX.X.XXXX, bytom B. XXX, XX. L. B., narodená XX.X.XXXX, bytom P. XXXX/XX, Y., XX. A. F., narodená XX.X.XXXX, bytom R. XXXX/XX, P., XX. P. T., narodená XX.X.XXXX, bytom M.. Sv. F. XXX/XX, A., XX. A. Q., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., 20. Lívia Q., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. W. B., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. A. W., narodený X.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. L.. V. D., narodená XX.X.XXXX, bytom L. XXXX/X, Y., XX. M. W., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. A. B., narodený X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. J. B., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. V. Q., narodený X.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, Y., XX. L. D., narodená XX.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, Y., XX. J. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., 30. R. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. I. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. D. F., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. B. F., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. I. R. F., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., 35. RNDr. Q. F., narodená X.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. L. Q., narodený X.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, Y., XX. J. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, Y., XX. T. P., narodená XX.X.XXXX, bytom S. XXX/XX, Y., XX. F. Y., narodená X.XX.XXXX, bytom F. 909, Y., XX. U. Y., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. S. U., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. N. V., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. W. V., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. A. Y., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. D. Y., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. F. F., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. Y. U., narodená X.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. L.. A. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom D. štvrť XXX/XX, Y., XX. I.. N. V., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. 909/3, Galanta, XX. A. G., narodený X.XX.XXXX, bytom T. XXX/X, Y., XX. L.. L. L., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXXX/XX, C., XX. L.. L. B., narodená XX.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, Y., XX. B. F., narodená XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XXX, Y., XX. L. U., narodená X.X.H., bytom F. XXX/X, Y., XX. L. J., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. S. J., narodená XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. L. K., narodená XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. T. L., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. V. L., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. R. Q., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y., XX. I.. D. J., narodený XX.X.XXXX, bytom K. P. XXX/XX, Y., XX. F. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. S. A., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. J. L., narodená XX.X.XXXX, bytom S. XXXX/XX, Y., XX. Y. F., narodený X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. A. F., narodená X.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. V. M., narodená XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. J. Q., narodený XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. V. Q., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. L. G., narodený X.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. I. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, Y., XX. C. D., narodený XX.X.XXXX, bytom L. XXX, L., XX. J. D., narodená XX.X.XXXX, bytom L. XXX, L., XX. V. D., narodená XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XX, Y., XX. L. Q., narodený XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, Y., XX. Q. U., narodená X.X.XXXX, bytom S. XXXX/XX, Y., XX. L. Y., I. XX XXX XXX, so sídlom L. námestie XXX/X, Y., o neplatnosť výpovede zo zmluvy o výkone správy, takto

## **rozhodol:**

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Trnava číslo konania 10C/305/2014-64 zo dňa 2.1.2015.

III. Odporcom sa náhrada trov konania nepriznáva.

## **odôvodnenie:**

Návrhom vo veci samej zo dňa 13.11.2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.12.2014 sa navrhovateľ vo veci samej domáhal určenia, že výpoveď zo Zmluvy o výkone správy č. 12/2011 bytového domu s. č. XXX v Y. na ul. F. zo dňa 29.10.2014 doručená navrhovateľovi dňa 31.10.2014 je neplatná. Navrhovateľ v návrhu vo veci samej uvádza, že schôdza vlastníkov bytov a nebytových priestorov uskutočnená dňa 29.10.2014 nebola riadne zvolaná a uskutočnená, ďalej nebola uznášaniaschopná, keďže neboli prítomní vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome, ktorí majú aspoň 2/3-iny hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov, a preto uvedená schôdza nemohla prijať žiadne platné uznesenie.

Spolu s návrhom vo veci samej sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil J. W., IČO XX XXX XXX, s miestom podnikania J. R. XXX/XX, P., zdržať sa konania, ktoré by bránilo navrhovateľovi vo vykonávaní správy bytového domu s. č. XXX na parc. č. XXX/X - X v obci Y., k. ú. Y., zapísaného na LV č. XXXX, u OÚ Y., katastrálneho odboru a smerovalo k prevzatíu správy bytového domu s. č. XXX na parc. č. XXX/X-X v obci Y., k. ú. Y., zapísaného na LV č. XXXX u OÚ Y., katastrálneho odboru. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ odôvodnil potrebou dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, nakoľko hrozí, že odporcovia poveria výkonom správy tretiu osobu - J. W., čo by v prípade úspechu navrhovateľa ohrozilo výkon rozhodnutia. Naliehavosť dočasnej úpravy pomerov je daná tým, že do skončenia 6-mesačnej výpovednej lehoty nedôjde k právoplatnému rozhodnutiu vo veci samej, čo by mohlo viesť aj k mnohým nenapraviteľným skutočnostiam a škodám.

Uznesením č.k. 10C/305/2014-57 zo dňa 2.1.2015 súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol a uznesením č.k. 10C/305/2014-64 zo dňa 2.1.2015 súd navrhovateľovi vyrubil súdny poplatok z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo výške 33,- eur.

Podaním zo dňa 18.12.2014 doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 19.12.2014, ktoré bolo Okresnému súdu Trnava doručené dňa 9.1.2015 navrhovateľ zobral návrh zo dňa 13.11.2014 v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Odvolaním navrhovateľa zo dňa 12.1.2015 doručeným súdu dňa 15.1.2015 sa navrhovateľ odvolal proti uzneseniu č.k. 10C/305/2014-64 zo dňa 2.1.2015, ktorým mu súd vyrubil súdny poplatok vo výške 33,- eur z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“), poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na

základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 ZoSP, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 druhá veta ZoSP, ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 210a Občianskeho súdneho poriadku, uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

V súlade s vyššie uvedeným súd zastavil konanie z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu navrhovateľom a ďalej rozhodol o zrušení uznesenia 10C/305/2014-64 zo dňa 2.1.2015, ktorým bol navrhovateľovi vyrubený súdny poplatok z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko tento súdny poplatok bol navrhovateľovi vyrubený až potom, ako navrhovateľ zoberal svoj návrh späť a žiadal konanie zastaviť.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keďže konanie voči odporcom bolo zastavené vzhľadom na správanie navrhovateľa, ktorý s podaným návrhom na začatie konania disponuje a návrh na začatie konania vzal voči odporcom späť a týmto späťvzatím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Odporcom súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko náhradu trov konania výslovne nežiadali, ani im žiadne trovy konania nevznikli, i keď inak by im na ňu vzniklo právo.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.