

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/1544/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206258
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314206258.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľov: 1/ I. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XX, K., štátna občianka SR, 2/ L. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XX, K., štátny občan SR, obaja zastúpení JUDr. Mariánom Holým, advokátom, so sídlom Boženy Němcovej 1/A, Brezno, proti odporcovi: T.S.S., spol. s r.o., so sídlom Bystrá 141, IČO: 36 745 898, zastúpený JUDr. Ľubomírom Messingerom, advokátom, so sídlom Skuteckého 23, Banská Bystrica, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Brezno zo dňa 05. 09. 2014 č. k. 4C/153/2014 - 21, takto

rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým odporcovi uložil povinnosť umožniť prívod vody z vybudovaného vodovodu a napojenie na kanalizáciu na jestvujúcu kanalizačnú prípojku v katastrálnom území K., obec K., okres K. k rekreačnej chate súpisné č. XXX, postavenej na pozemku parc. C - KN XXX zapísanej na LV č. XXX na meno navrhovateľov. Odporcovi uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by navrhovateľov obmedzovalo vo využívaní prívodu pitnej a úžitkovej vody z vybudovaného vodovodu v obci K. alebo obmedzovalo odvádzanie splaškovej vody z rekreačnej chaty súpisné č. XXX do jestvujúcej kanalizácie v katastrálnom území K.. Zároveň navrhovateľom 1/, 2/ uložil v lehote 30 dní od doručenia uznesenia podať na príslušnom súde návrh na začatie konania vo veci samej.

Prvostupňový súd vyhovel návrhu navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia, keď dospel k záveru, že tento je dôvodný. Zároveň s poukazom na § 76 ods. 4 O. s. p. sa stotožnil s dôvodmi uvedenými navrhovateľmi v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a na tieto poukázal.

Proti nariadenému predbežnému opatreniu podal v zákonom stanovenej lehote odporca odvolanie. Podľa dôvodov odvolania neboli splnené predpoklady pre nariadené predbežného opatrenia, nejde o stav, ktorý neznesie odklad a navrhovatelia ani nepreukázali naliehavosť takejto úpravy, keďže daný stav trvá od roku 2009. Domáhali sa zmeny napadnutého uznesenia tak, že návrh na vydanie predbežného opatrenia súd zamietne.

Pred posúdením dôvodnosti podaného odvolania skúma odvolací súd, či sú podmienky pre odvolacie konanie.

Z vlastnej činnosti odvolací súd zistil, že vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 4C/153/2014 rozhodoval prvostupňový súd o návrhu navrhovateľov na odpustenie zmeškania lehoty na podanie návrhu vo veci samej, ktorá im vyplývala zo samotného predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zamietol návrh

navrhovateľov na odpustenie zmeškania lehoty, toto rozhodnutie navrhovateľa napadli odvolaním. Odvolací súd uznesením zo dňa 20. 01. 2015 č. k. 14Co/1545/2014 - 70 uznesenie okresného súdu, ktorým bol zamietnutý návrh na odpustenie zmeškanej lehoty, potvrdil.

Z uvedeného je teda zrejmé, že predbežné opatrenie, proti ktorému podal odporca odvolanie, zaniklo zo zákona v zmysle § 77 ods. 1 písm. a/ O. s. p., pretože navrhovateľa nepodali v súdom určenej lehote návrh na začatie konania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. e/ O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

S poukazom na vyššie uvedené odvolací súd konštatuje, že v danom prípade rozhodnutie (uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie) zaniklo inak (podľa § 77 ods. 1 písm. a/ O. s. p., keď navrhovateľa nepodali v určenej lehote návrh na začatie konania vo veci samej), preto postupoval v súlade so zákonnou úpravou a odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. e/ O. s. p. odmietol.

Rozhodnutie senát krajského súdu prijal pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.