

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 15C/237/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114231367
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114231367.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: S. M., nar.: XX.X.XXXX H. XXX XXX XX H., zast.: JUDr. Marek Ďuran, advokát, Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra proti odporcovi: V. M., nar.: XX.X.XXXX M. XX/X, XXX XX Nitra vo veci o vyporiadanie BSM po rozvode.

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľke S. M. vracia súdny poplatok 59,30 eur Slovenskou poštou so sídlom banská Bystrica.

odôvodnenie:

Podľa zákonného ustanovenia § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd zato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa zákonného ustanovenia § 104 dos. 1 veta prvá OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť súd konanie zastaví.

Podľa zákonného ustanovenia § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Táto vec je evidovaná na OS Nitra pod spisovou značkou 15C/237/2014. Návrh na začatie konania bol podaný 29.10.2014 predmetom konania je vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva.

Dňa 8.10.2014 bol podaný návrh na OS Nitra o vyporiadanie BSM evidovaný pod spisovou značkou 9C/205/2014.

Súd preto konanie pod spisovou značkou 15C/237/2014 zastavil.

Mal za preukázané, že ide o prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Je začaté konanie 9C/205/2014, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Súd preto postupom podľa zákonného ustanovenia § 103 a § 104 ods. 1 veta prvá OSP konanie spisová značka 15C/237/2014 zastavil lebo ide o nedostatok podmienky konania, ktorú nemožno odstrániť.

Podľa zákonného ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak konanie bolo zastavené.

Podľa zákonného ustanovenia § 11 ods. 3, ods. 4 zákona číslo 71/1992 Zb. zákonov v znení neskorších predpisov súd rozhodol o vrátení poplatku. Konanie sa zastavilo súdny poplatok sa vracia krátený najmenej však 6,70 eur (výpočet 66-6,70= 59,30 eur).

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Okresný súd Nitra

20.1.2015