

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5P/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814206958
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814206958.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y.: V. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, maloletá bytom u matky, dieťa rodičov: matky - L., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti bytom u matky, deti rodičov: matky - R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX a otca - neb. T. Y., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, v konaní o schválenie dedičskej dohody úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - dohodu o vyporiadaní dedičstva, ktorú v mene mal. dedičov: mal. L. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX a mal. T. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX uzavrel dňa 12.05.2014 ich zástupca - kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie Antona Bernoláka 381/4, Námestovo, v dedičskom konaní pod sp. zn. 7D/107/2014, Dnot 97/2014 vedenom po poručiťovi T. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, súdnym komisárom Mgr. Andrejom Lonekom - Notársky úrad so sídlom v Námestovo, Cyrila a Metoda 329/6.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe podnetu notára povereného prejednaním dedičstva JUDr. Andrejom Lonekom, Notársky úrad so sídlom Námestovo, Cyrila a Metoda 329/6, o schválenie právneho úkonu - dohody o vyporiadaní dedičstva uzatvorenej kolíznym opatrovníkom v mene maloletých dedičov L. Y., nar. XX.XX.XXXX a T. Y., nar. XX.XX.XXXX, začal súd uznesením zo dňa XX.XX.XXXX č.k. 5P/45/2014-9 podľa § 81 ods.1 O.s.p. konanie o schválenie právneho úkonu v mene súdneho chránenca.

Súdom ustanovený kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo a zákonný zástupca - matka R. Y., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX súhlasili so schválením dedičskej dohody v mene maloletých dedičiek Y. - L., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX uzatvorenej medzi dedičmi poručiťľa T. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX. S. vyjadrili súhlas s tým, aby súd rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Súd preto na základe predložených listinných dôkazov určil len miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu dňa 20.11.2014 podľa § 156 ods. 3 O.s.p. a rozhodol bez nariadenie pojednávania (§ 115a O.s.p.).

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s pripojeným spisom tunajšieho súdu 7D/97/2014, Dnot 97/2014, z ktorého bolo zistené, že v rámci prejednania dedičstva po neb. T. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, bola schválená dohoda dedičov o vyporiadaní dedičstva, na základe ktorej

maloletí dedičia nadobudnú na hodnote dedičstva svoj zákonný dedičský podiel (§ 497 OZ). Ten predstavuje podiel o veľkosti 1/10-iny účasti k celku na nehnuteľnosti - rodinnom dome súp. č. 1022 a pozemkoch zapísaných na LV č XXXX k.ú. S.. Všeobecná cena majetku poručiteľa je 34 986,85 €, čistá hodnota dedičstva predstavuje 31 371,67 € a výška dlhov poručiteľa 3 615,18 €.

Podľa ustanovenia § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schválil, ak je to v záujme maloletého.

V zmysle ustanovenia § 193 O.s.p. platia ustanovenia § 176 až 180 obdobne (t.j. uvedené ustanovenia sa aplikujú taktiež pri právnych úkonoch urobených v mene osôb pozbavených spôsobilosti na právne úkony ich zákonným zástupcom).

Vzhľadom na zistený skutkový stav a vyššie citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že právny úkon - uzavretá dohoda o vyporiadaní dedičstva, na základe ktorej maloletí dedičia, ako neopomenuteľní dedičia zo zákona, nadobudnú na mase dedičstva svoj dedičský podiel zo zákona, súd právny úkon schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd má za to, že nadobudnutím dedičského podielu na rodinnom dome a príľahlých pozemkoch budú môcť byť zabezpečené budúce potreby maloletých dedičov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Námestovo.

Podľa § 205 OSP ods. 1, 2 v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.