

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/279/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714202312
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714202312.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 36049581, zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS Karadžičova 10, Bratislava proti žalovanému: Z. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A., D. XX, o zaplatenie sumy 94,93 Eur s prísl., o späťvzati žaloby žalobcom vo veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp.zn. 10C/193/2014 takto jednohlasne

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie súdu 1.stupňa a konanie z a - s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na Okresný súd Poprad dňa 25.02.2014 žalobu voči žalovanému o zaplatenie sumy 94,93 Eur spolu s 0,2 % poplatkom z omeškania denne z tejto sumy od 09.05.1997 do zaplatenia a uplatnil si náhradu trov konania. Dôvodom podania žaloby je, že žalobca ako postupník uzavrel so správcom konkurznej podstaty pôvodného veriteľa - úpadcu perspektíva družstevná zdravotná poisťovňa Bratislava, v konkurze, ako postupcom písomnú zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 07.07.2005 a na základe ktorej žalobca nadobudol pohľadávku s prísl. Žalovanú pohľadávku tvorí nezaplatené dlžné poistné za zdravotné poistenie podľa zák.č. 273/1994 Z.z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov, žalovaným za mesiace júl 1996 a september 1996 až apríl 1997 spolu v sume 2.860,- Sk a čo teraz činí sumu 94,93 Eur, ku ktorej je uplatnený poplatok z omeškania vo výške 0,2% denne z dlžnej sumy poistného v zmysle § 23 ods. 2 cit. zákona.

Uznesením č.k. 10C/193/2014-29 zo dňa 19.09.2014 súd prvého stupňa konanie zastavil a po právoplatnosti uznesenia postúpil vec na ďalšie konanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Žellova 2, Bratislava. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Svoje rozhodnutie odôvodnil vzhľadom na nedostatok právomoci súdu vo veci konať a rozhodovať.

Žalobcovi, resp. jeho právnenému zástupcovi bolo uznesenie súdu prvého stupňa doručené dňa 30.10.2014. V priebehu plynutia odvolacej lehoty, teda dňa 11.11.2014 zobral žalobca svoj návrh späť v zmysle ust. § 96 ods.1 zákona č. 99/1963 Zb., teda Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.). Navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým súdne konanie pod sp.zn. 10C/193/2014 zastaví a žiadnemu z účastníkov neprizná náhradu trov súdneho konania.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca zobral návrh na začatie konania späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nebolo dosiaľ právoplatné, lebo počas plynutia odvolacej lehoty zobral žalobca návrh späť.

Žalovaný so späťvzatím návrhu nevyslovil nesúhlas.

Preto odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., lebo žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Odvolací súd skúmal, či tu neexistuje dôvod na priznanie trov konania podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. niektorému z účastníkov konania. Žalobca zavinil, že konanie bolo zastavané. Žalovanému však v priebehu konania žiadne trovy nevznikli. Preto bolo namieste rozhodnúť tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.