

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17C/204/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114216315  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114216315.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a.s., so sídlom Kremnička 53, Banská Bystrica, IČO: 36 016 411, v konaní zast. BOĽOŠ Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Horná 23, N. N., L.: XX XXX XXX, A. Ž. F. B.G., D.. XX. 06. 1992, trvale bytom N. N., Y. Y. XXXX/X, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou O. A., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu pre zaplatenie 70,70 Eur, s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 Eur spolu s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne od 14. 12. 2012 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet žalobcu vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., č. účtu: 2759652257/0200, VS: 70552014.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 75,64 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby na účet žalobcu vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., č. účtu: 2759652257/0200, VS: 70552014 a sumu 59,14 Eur ako trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v Tatra banke, a.s., č. účtu: 2923837289/1100, VS: 70552014.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 70,70 Eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 13. 11. 2012, cestoval mestskou autobusovou dopravou v meste Banská Bystrica a na výzvu osoby vykonávajúcej kontrolu (revízora) sa nepreukázal platným cestovným lístkom.

Tunajší súd vydal dňa 31. 07. 2014 pod č.k. 9RO/260/2014-17 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 70,70 Eur s prísl. a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením tunajšieho súdu dňa 07. 10. 2014 zrušený.

Žalovaný tak, ako vyplýva z potvrdenia Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ, je prihlásený na trvalý pobyt N. N., Y. Y. X, , kde však nebýva a ani sa sporadicky nezdržiava.

Súd z potvrdenia Registra obyvateľov SR zistil, že žalovaný je prihlásený na trvalý pobyt N. N., Y.F. Y. X.

Ústredná evidencia väzňov tun. súdu oznámila, že žalovaný nie je vo výkone trestu ani vo výkone väzby.

Žalovaný si neplní prihlasovaciu a odhlasovaciu povinnosť, miesto bydliska sa nepodarilo tunajšiemu súdu zistiť a žalovaný sa nachádza na neznámom mieste. Súd preto žalovanému ustanovil v zmysle § 29 O.z. a § 29 O.s.p. opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky tunajšieho súdu.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobou, zápisom o porušení prepravných a tarifných podmienok zápisom o porušení povinností cestujúceho, potvrdeniami o pobyte žalovaného, doručenkami žalovaného a ďalšími listinnými dôkazmi spisu 17C/204/2014, pričom zistil tento skutkový stav:

Žalovaný dňa 13. 11. 2012 cestoval linkou mestskej autobusovej dopravy č. 1, spoj 45, v Banskej Bystrici, pričom na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalovaný nezaplatil úhradu v zmysle prepravného poriadku žalobcu. Tieto skutočnosti vyplývajú zo Zápisu o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 20. 11. 2012, číslo zápisu 2120823 a Zápisu o porušení povinností cestujúceho číslo 005849.

Podľa ustanovenia § 760 O.z., zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca dopravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. d/zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky autobusu alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§ 14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu, príp. iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu, ako ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenie alebo znečistenie autobusu.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný na výzvu sa preukázať platným cestovným lístkom vodičovi alebo inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom (§ 9, písm. b/) je 20-násobok základného cestovného bez príplatkov a zliav v mestskej autobusovej doprave ju do 100-násobku základného cestovného bez príplatku a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Tun. súd vo veci rozhodol dňa 20. 01. 2015 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. a § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko sa jedná o drobný spor.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný, cestoval linkou mestskej autobusovej dopravy č. 1, spoj 45 v Banskej Bystrici dňa 13. 11. 2012 bez cestovného lístka. Na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom a dobrovoľne nezaplatil cestovné, ani prirážku k cestovnému. Súd preto žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 70,70 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 0,70 Eur ako základné cestovné, a zo sumy 70 Eur - prirážky (pokuty) k cestovnému, na ktoré vznikol žalobcovi nárok v zmysle zákona č. 168/1996 Z.z.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo žalovanej sumy od 14. 12. 2012 až do zaplatenia. Súd aj v tejto časti žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie 8,75 %-ného úroku z omeškania ročne zo žalovanej sumy od 14. 12. 2012 až do zaplatenia, nakoľko týmto dňom sa žalovaný dostal do omeškania tým, že žalovaný v lehote do 30 dní ako dodatočne poskytnutej lehote nesplnil svoju povinnosť a neuhradil svoj záväzok žalobcovi. Úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. v platnom znení.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia §142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 75,64 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur za 2 úkony po 16,60 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súd) + 2x režijný paušál po 8,04 Eur + 20 %-ná DPH.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmno.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.