

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/268/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314208819
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314208819.5

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 proti žalovaným: 1/ L. C., nar. X.X.XXXX, bytom R. XX, 2/ Ľ. C., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX, o zaplatenie 17.291,73 euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov, v zmysle ktorého sa žalovaní v I. a II. rade zaväzujú zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne 17.291,73 Eur spolu s 6,69%-ným ročným úrokom zo sumy 16.708,63 Eur od 22.03.2013 do zaplatenia , s 5%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 17.291,73 Eur od 22.03.2013 do zaplatenia , a to všetko v 160 eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom február 2015, pričom každá splátka bude splatná do 25. dňa v mesiaci , pričom nezaplatením jednej splátky zročným sa stáva celý dlh.

Súd vracia žalobcovi, po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., súdny poplatok vo výške 933,30 euro.

Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 8C/268/2014-27 zo dňa 10.7.2014 sa mení tak, že žalovaní v 1/ a 2/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok v sume 103,70 euro.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojím návrhom zo dňa 9.4.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovaným v 1/ a 2/ rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 17.291,73 euro s príslušenstvom, a to z titulu neplnenia zmluvných povinností žalovanými v 1/ a 2/ rade zo zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere.

Pred otvorením pojednávania konaného dňa 20.1.2015 účastníci konania navrhli, aby súd schválil zmier, na základe ktorého sa žalovaný v 1. rade a žalovaný v 2. rade zaviazu zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne 17.291,73 Eur spolu s 6,69%-ným ročným úrokom zo sumy 16.708,63 Eur od 22.03.2013 do zaplatenia, s 5%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 17.291,73 Eur od 22.03.2013 do zaplatenia, a to všetko v 160 eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom február 2015, pričom každá splátka bude splatná do 25. dňa v mesiaci , pričom nezaplatením jednej splátky zročným sa stáva celý dlh.

Podľa ust. § 99 ods. 1 O.s.p. ak k to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa ust. § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 99 ods. 3 O.s.p. zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa ust. § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého dlhu.

Súd pri rozhodovaní vychádzal z prejavov vôle účastníkov konania a dospel k záveru, že predpoklady na schválenie zmiaru boli splnené. V konaní bolo preukázané, že žalovaní v 1/ a 2/ rade porušili zmluvnú povinnosť zo Zmluvy o medziúvere a stavebnom - spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.10.2010. Zaplatením sumy uvedenej v súdnom zmiere v mesačných splátkach bude žalobca považovať všetky svoje nároky z predmetnej zmluvy za vyrovnané.

Pretože bol súdny zmier uzavretý v súlade s právnymi predpismi a hmotným právom, súd rešpektoval vôľu strán a súdny zmier schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmirom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Nakoľko sa konanie skončilo schválením súdneho zmiaru skôr než sa začalo pojednávanie rozhodol súd, v zmysle prísl. citovaných zákonných ustanovení, o vrátení 90 % zaplateného súdneho poplatku, t.j. 933,30 euro žalobcovi, prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.

Vzhľadom na to, že žalovaní v 1/ a 2/ rade boli povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť za odpor súdny poplatok vo výške 1.037 euro, ktorú sumu nezaplatili, súd s poukazom na ust. § 11 ods. 7 v spoj. s § 11 ods. 4 a § 12 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch uznesenie o poplatkovej povinnosti žalovaných zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 1.037 euro zmenil tak, že žalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok vo výške 103,70 euro.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné. (§ 202 ods.3, písm. h/ O.s.p.).

Proti výroku týkajúceho sa náhrady trov konania je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia cestou tunajšieho súdu na Krajskom súde v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami, tak aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.