

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/197/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411202446
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4411202446.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a. s., so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, v zastúpení JUDr. Vladimír Kán, Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, so sídlom Bratislava, Nám. Martina Benku 9-C1, IČO: 31 783 325, proti odporcovi: K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, štátny občan SR o zaplatenie 50,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e hlavičku platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/197/2011-25 zo dňa 28.09.2011, ktorá má správne znieť:

" ... proti odporcovi: K. Q., nar. XX.XX.XXXX, ..."

Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/197/2012-25 zo dňa 28.09.2011, ktorá má správne znieť:

" ... Súd ukladá odporcovi K. Q., nar. XX.XX.XXXX ..."

odôvodnenie:

Súd v konaní 4C/197/2011 vydal dňa 28.09.2011 platobný rozkaz, v hlavičke ktorého omylom bolo uvedené iné meno odporcu, aký bol v návrhu. Navrhovateľ podaním z 31.12.2014 požiadal o opravu platobného rozkazu v tomto rozsahu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v hlavičke a vo výroku platobného rozkazu súd omylom uviedol nesprávne krstné meno odporcu, súd túto zrejmu nesprávnosť v písaní opravil týmto uznesením tak, že v hlavičke uviedol správne meno odporcu a opravil aj výrok platobného rozkazu v časti mena odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1/,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.