

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010587
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010587.1

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. júla 2024, takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX

je vinný, že

ako povinná osoba v mieste svojho trvalého pobytu v obci Telgárt, ako aj na ďalších miestach, kde sa zdržiaval si vôbec neplnil vyživovaciu povinnosť v období od 03.06.2023 do súčasnej doby vrátane mesiaca máj r. 2024 na dcéru E. B., nar. XX.XX.XXXX a syna F. B., nar. XX.XX.XXXX sumou od 03.06.2023 do 30.06.2023 vo výške 29,97 Eur na každé dieťa zvlášť, a od 01.07.2023 do súčasnej doby sumou vo výške 36,80 Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 15-teho dňa vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o zrušení ústavnej starostlivosti k rukám matky D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného sudu v Brezne pod č.: 8P/246/2016-64 zo dňa 18.04.2017, právoplatný dňa 13.05.2017 a následne rozsudkom Okresného súdu v Brezne pod č.: 8P/37/2018-69 zo dňa 24.05.2018, právoplatný dňa 04.06.2018, čím za obdobie od 03.06.2023 do súčasnej doby, vrátane mesiaca jún 2024 neuhradil na výživnom sumu celkovo vo výške 943,14 Eur, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č. k. 3T/39/2023-105 zo dňa 19.05.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 13.06.2023, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b)

Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1,5 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2, 3, § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 03.06.2024 obžalobu na vtedy obvineného A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku s tým rozdielom, že zameškané výživné ku dňu vyhlásenia rozhodnutia, splatné v mesiaci jún 2024, bolo vo výške 943,14 Eur. Sudkyňa vytýčila termín hlavného pojednávania na deň 04.07.2024. Obžalovaný prevzal obžalobu aj predvolanie na hlavné pojednávanie dňa 13.06.2024, pričom sa na hlavné pojednávanie bez riadneho ospravedlnenia nedostavil, súd preto podľa § 252 ods. 2 Tr. por. vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, ďalej vypočul svedkyňu poškodenú D. G., prečítal listinné dôkazy vzťahujúce sa na vec a osobu obžalovaného, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

Obžalovaný A. B. pri svojom výsluchu v prípravnom konaní dňa 10.05.2024 uviedol, že má s bývalou družkou D. G. 8 detí, z toho sú stále ešte dve školopovinné a to malol. F. a malol. E., ktorí chodia do Základnej školy v D.. Obžalovaný vie, že na základe rozsudku Okresného súdu Brezno je povinný prispievať na výživu svojim maloletým deťom vo výške približne 36,- Eur mesačne, a to na každé dieťa zvlášť k rukám bývalej družky. Túto vyživovaciu povinnosť si v minulosti neplnil, preto bol aj v minulom roku právoplatne odsúdený za neplatenie výživného. Priznal však, že aj po právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku nedal poškodenej, matke maloletých detí žiadnu finančnú hotovosť, len deťom E. a F. dal po 2 Eurá, inak im nič navyše nekúpil. V kontakte s deťmi je len vtedy, keď sa s nimi stretne, pretože bývajú vedľa seba, pričom však s maloletými deťmi nemá dobrý vzťah. V minulom roku obžalovaný začal poberať dávku v hmotnej núdzi, a to od mesiaca augusta 2023 približne vo výške 85,- Eur, pričom ju stále poberá. Uvádzačom o zamestnanie nebol v minulom roku, iné príjmy nemá. Čo sa týka výdavkov, musí platiť za unimobunku 50,- Eur mesačne, za elektriку 20,- Eur, potom mu ostane len pár drobných na stravu, preto na výživné mu už nezostanú žiadne peniaze. Priznal, že sa nezaevidoval na úrade práce, nehľadá si robotu, lebo je chorý, má problémy s obličkami, opúchajú mu nohy. Na záver však uviedol, že si chce nájsť nejakú robotu alebo brigádu, aby platil výživné. Svoje konanie ho mrzí.

Svedkyňa D. G. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaný neplatí výživné na maloletého F. a E. a toto výživné neplatil ani v predchádzajúcom období. Obžalovaný sa o deti nezaujíma, podľa poškodenej je obžalovaný lenivý, nič nerobí. Naopak poškodená musí chodiť do práce, aby deti mali peniaze.

Z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 8P/246/2016 zo dňa 18.04.2017 súd zistil, že maloletá E. bola zverená do osobnej starostlivosti matky, pričom otec, teda obžalovaný bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej vo výške 27,13 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima vo výške 30 % zo zmeneného životného minima, a to vždy do 15.-teho dňa každého mesiaca vopred k rukám matky.

Z rozsudku Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/37/2018 zo dňa 24.05.2018 súd zistil, že maloletý F. bol zverený do osobnej starostlivosti matky, pričom otec, teda obžalovaný bol povinný prispievať na výživu maloletého vo výške 27,32 Eur mesačne, a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima sumou vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15.-teho dňa každého mesiaca vopred k rukám matky maloletého.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 3T/39/2023 – 105 zo dňa 19.05.2023 súd zistil, že obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., pretože najmenej dva mesiace v období dvoch rokov,

a to od 01.01.2018 do 19.05.2023 si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom po dlhší čas, za čo

mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1,5 roka s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2023.

Zo správy ÚPSVaR Brezno súd zistil, že obžalovaný nie je evidovaný na úrade práce a dávka v hmotnej núdzi mu bola vyplácaná v roku 2023 od augusta, a to vo výške 74,- Eur, od decembra 2023 vo výške 172,- Eur.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba, teda, že od 03.06.2023 až do konca júna 2024 si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom. Obžalovanému bolo uvedenými rozsudkami Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/246/2016 a 8P/37/2018 určené výživné v rozhodnom období na obe maloleté deti zvlášť, a to od 03.06.2023 do 30.06.2023 vo výške 29,97 Eur, od 01.07.2023 potom vo výške 36,80 Eur, čo predstavuje minimálne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima. Obžalovaný si však túto vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom neplnil, a to napriek tomu, že uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/39/2023 zo dňa 19.05.2023 bol právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák., keď taktiež si neplnil minimálne výživné voči maloletým deťom, a to od 01.01.2018 do mája 2023. Obžalovanému bolo známe, že má platiť výživné na svoje maloleté deti, pričom vedel, že toto výživné je len v minimálnej výške, a to vo výške 36,- Eur, ako to uviedol. Obžalovaný taktiež v prípravnom konaní uviedol, že neprispieva na výživu maloletých detí žiadnou sumou, že nie je evidovaný na úrade práce, ale chce si nájsť prácu a výživné splácať. Obžalovaný nijakým spôsobom neprispieva na výživu svojich dvoch maloletých detí a celú starostlivosť o ich výživu preniesol na matku, ktorej boli maloleté deti zverené aj následne a na štát. Stanovisko obžalovaného, že nemal prácu, že poberal len dávku v hmotnej núdzi a teda nemal peniaze na platenie výživného aj vzhľadom na jeho vlastné náklady na život neobstojí, nakoľko bolo v schopnostiach a možnostiach obžalovaného, aby sa zamestnal a platil výživné na maloleté deti aspoň v minimálnej výške, čo predstavuje do konca júna 2024 celkovú sumu na obe deti vo výške 943,14 Eur.

Súd preto uznal obžalovaného vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., keď obžalovaný najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, a to od 03.06.2023 do konca júna 2024 si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať svoje maloleté deti, a to napriek tomu, že bol uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/39/2023 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy, a to taktiež voči svojim maloletým deťom F. a E.. Obžalovaný tento trestný čin spáchal vedomou nedbanlivosťou, keď vedel, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie, že má plniť vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom aspoň v minimálnej výške, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal na to, že sa trestného činu sa nedopustí, vzhľadom na svoje majetkové pomery, keď je nezamestnaný a pobera sociálnu dávku. Súd však musí konštatovať, že obžalovaný nevyvíjal dostatočnú aktivitu na to, aby si svoju vyživovaciu povinnosť splnil, od júna 2023 sa nezamestnal, nezaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, v šiestich prípadoch sa naňho hľadí ako keby nebol odsúdený a naposledy bol odsúdený uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/39/2023. Súd ďalej pri ukladaní trestu zvažoval u obžalovaného pomer príťažujúcich a poľahčujúcich okolností, pričom zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák., keď sa obžalovaný ku spáchaniu predmetného skutku priznal a svoje konanie oľutoval, keď súd predchádzajúce odsúdenie nepovažoval za príťažujúcu okolnosť, nakoľko je súčasťou kvalifikovanej skutkovej podstaty § 207 ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Súd potom obžalovanému ukladal trest podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. (sadzba 1 – 5 rokov), a § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., keď hornú hranicu trestnej sadzby § 207 ods. 3 znižoval o 1/3. Súd pri ukladaní trestu prihliadol aj na osobu obžalovaného, jeho pomery. Aj keď sa obžalovaný dopustil predmetného skutku v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, nakoniec súd dospel k záveru, že účel trestu možno dosiahnuť u obžalovaného aj iným ako nepodmienečným trestom odňatia slobody, a to trestom povinnej práce vo výmere 250 hodín. Tento trest je dostatočný pre nápravu obžalovaného vzhľadom na charakter trestnej činnosti, ktorej sa dopustil a je aj potrebný pre nápravu obžalovaného, keď obžalovaný laxne pristupuje k svojej povinnosti ako otca prispievať na výživu maloletých detí. V podstate celú svoju povinnosť prenáša na matku a následne aj na štát, keďže matke je vyplácané náhradné výživné.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, na Krajský súd v Banskej Bystrici.