

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11C/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314209043
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314209043.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi H. Š., nar. X. X. XXXX, naposledy bytom S. Č.. XXXX, zomrelý dňa X. X. XXXX, o zaplatenie 121,04 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 11C/76/2014-15 zo dňa 19. novembra 2014.
- II. Konanie z a s t a v u j e .
- III. Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Čadca vydal dňa 19. 11. 2014 platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporcu, aby v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi istinu vo výške 121,04 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 121,04 € od 30. 5. 2012 do zaplatenia, a to na účet č.: XXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením na tomto súde, ako zaplatiť navrhovateľovi trovy konania a trovy právneho zastúpenia, alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Platobný rozkaz, č. k. 11C/76/2014-15 zo dňa 19. novembra 2014 sa odporcovi do vlastných rúk doručiť nepodarilo. Zo správy poštového doručovateľa vyplýva, že odporca zomrel. Z pripojeného úmrtného listu (čl. 22 spisu) mal súd preukázané, že odporca H. Š., nar. X. E. XXXX trvale bytom S. XXXX zomrel dňa X. X. XXXX.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Vzhľadom k tomu, keďže platobný rozkaz Okresného súdu Čadca, č. k. 11C/76/2014-15 zo dňa 19. novembra 2014 sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk z dôvodu úmrtia, súd preto uvedený platobný rozkaz súlade s ustanovením § 173 ods. 2 prvá veta O. s. p. pre nemožnosť jeho doručenia odporcovi do vlastných rúk, zrušil.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci samej (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z procesných podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý nemožno žiadnym spôsobom odstrániť a nevyhnutne vedie k zastaveniu konania.

Návrh na začatie konania bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 1. 10. 2014. Uvedeným dňom začalo súdne konanie o zaplatenie 121,04 € s príslušenstvom. V konaní bolo preukázané, že odporca H. Š. zomrel dňa X. X. XXXX. Dedičské konanie vedené na Okresnom súde Čadca pod sp. značkou 10D/467/2012. Odporca už v čase začatia konania, t. j. ku dňu 1. 10. 2014 nemal spôsobilosť na práva a povinnosti, v dôsledku ktorej skutočnosti nemal ani spôsobilosť byť účastníkom konania v zmysle vyššie citovaného § 19 O. s. p.. Návrh navrhovateľa o zaplatenie 121,04 € a príslušenstva smeroval už voči neexistujúcemu subjektu.

Keďže nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý bráni ďalšiemu konaniu vo vzťahu k odporcovi, tento nedostatok nie je možné zhojiť nijakým spôsobom (postup podľa § 107 O. s. p. v takomto prípade do úvahy neprichádza), bol súd nútený konanie podľa § 104 ods. 1 O. s. p. zastaviť.

Podľa 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V súdenom prípade navrhovateľ tým, že žaloval nespôsobilý subjekt, zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť. Bol by preto povinný uhradiť trovy odporcovi. Keďže odporcovi v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

O vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi bude rozhodnuté samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.