

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoP/350/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622200178
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7622200178.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu Mgr. Miloša Greguša a JUDr. Denisy Novotnej Mlinárčikovej v právnej veci maloletých detí G.: 1. Q. nar. XX.XX.XXXX a 2. I. nar. XX.XX.XXXX zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves detí rodičov: matky S. S. G. nar. XX.XX.XXXX bývajúcej v N. J. I. na ulici Q. č. XXXX/XXA právne zastúpenej JUDr. Ing. Marcelou Martinkovičovou advokátkou AK so sídlom v Poprade na Nám. sv. Egídia č. 95 a otca V. G. nar. XX.XX.XXXX bývajúceho v N. J. I. na ulici Q. č. XXXX/XXA právne zastúpeného advokátsku kanceláriou Hovan a Hospudka s.r.o. AK so sídlom v Spišskej Novej Vsi na M. Gorkého č. 8 v konaní o návrhu matky a otca na nariadenie neodkladného opatrenia o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17. 10. 2022 č. k. 6P/6/2022-85 t a k t o

rozhodol:

Odvolacie konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

- Súd prvej inštancie návrh matky (I.) a otca (II.) zamietol.
- Proti I. výroku uznesenia súdu prvej inštancie podala prostredníctvom svojej právnej zástupkyne v zákonnej lehote odvolanie matka s návrhom, aby odvolací súd zmenil napadnuté uznesenie a vyhovel jej návrhu v plnom rozsahu.
- Matka podaním doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 05. 12. 2022 zobrala odvolanie v celom rozsahu späť.
- Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa ustanovenia § 369 ods. 1 CSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
- Podľa ustanovenia § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
- Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd, skôr ako pristúpil k rozhodnutiu o odvolaní matky preskúmal, či boli splnené zákonné podmienky pre nariadenie odvolacieho konania.

8. Z predloženého spisu odvolací súd zistil, že matka podaním doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves zo dňa 05. 12. 2022 odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17. 10. 2022 č. k. 6P/6/2022-85 vzala v celom rozsahu späť.

9. Na základe vyššie uvedených dôvodov odvolací súd podľa ustanovenia § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

10. Toto rozhodnutie prijal senát v pomere hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolania a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je :

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania.