

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 9Co/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113230089  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Ferková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7113230089.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobkyne: P. Y., A.. X.X.XXXX, W. Q. O., O.. U. X, zastúpenej JUDr. Jánom Cáfalom, advokátom so sídlom v Košiciach, Murgašova 3, proti žalovaným: 1. P. M., A.. X.X.XXXX, W. Q. O. F. O., I. XX, X. L. O.Á., A.. XX.X.XXXX, W. Q. O., P. X, X. Q. F., A.. XX.X.XXXX, W. Q. O., F. XX, zastúpeného JUDr. Rastislavom Lenartom, advokátom so sídlom v Košiciach, Pollova 32, v konaní o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní žalovaného v 3. rade proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 29.10.2014 č.k. 17C/346/2013-88 takto

### rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa na opravu rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice I (ďalej len „súd prvého stupňa“) uznesením nariadil predbežné opatrenie, ktorým do právoplatného rozhodnutia vo veci samej uložil:

žalovanému Q.H. F. strieť riadne užívanie bytu č. XX A. X. F. obytného domu na J. O.. U. X Q. O. žalobkyňou a

Východoslovenskej energetike, a. s., dodávať elektrickú energiu do odberného miesta v byte č. XX A. X. F. E. T. X. X. Č. XXX A. J. O.. U. X v O. za tých istých podmienok, akoby nebolo došlo listom zo dňa XX.X.XXXX k odstúpeniu od zmluvy uzavretej so žalobkyňou o združenej dodávke elektriny pre domácnosti.

V zvyšnej časti návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalovaný v 3. rade.

Odvolací súd, skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu odvolania zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia je nesprávne uvedené priezvisko žalobkyne (Y.), pričom správne má byť uvedené Y..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že priezvisko žalobkyne P. Y. je nesprávne uvedené v písomnom vyhotovení uznesenia, neostala odvolaciemu súdu iná možnosť len podľa § 222 ods. 3 O.s.p. za použitia § 164 O.s.p. v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p. vrátiť vec súdu prvého stupňa na opravu rozhodnutia.

Povinnosťou súdu prvého stupňa bude opravným uznesením opraviť zrejmu nesprávnosť v záhlaví napadnutého uznesenia a po uplynutí lehoty na podanie odvolania proti opravnému uzneseniu opätovne predložiť vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.