

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/201/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312203641
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6312203641.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa RECLAIM, a.s., so sídlom Bratislava, Prievozská 2/A, IČO. 46 076 760, zast. Mgr. Martin Babčaník, advokát so sídlom Prievozská 2/A, Bratislava, proti odporkyni K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. D., S.. A.. K. XXX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpená opatrovníčkou Oľgou Mlynarčíkovou - súdnou tajomníčkou Okresného súdu Zvolen, o zaplatenie 8 885,52 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3C/201/2012-129 zo dňa 03.09.2014 tak, že tento správne znie:

"Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 8885,52 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 8885,52 Eur od 01.04.2010 do zaplatenia, všetko v lehote 15-tich dní od právoplatnosti rozsudku."

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 3C/201/2012-129 zo dňa 03.09.2014 vo výroku I. zaviazal odporkyňu, aby zaplatila navrhovateľovi sumu vo výške 8885,52 Eur, spolu s 12,79% úrokom z dlžnej sumy ročne od 01.04.2010 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 01.04.2010 do zaplatenia, všetko v lehote 15-tich dní od právoplatnosti rozsudku, a vo výroku II. zaviazal odporkyňu povinnosťou nahradiť navrhovateľovi trovy konania - súdny poplatok vo výške 533,- Eur a trovy právneho zastúpenia právnenému zástupcovi navrhovateľa v sume 1 257,20 Eur, všetko v lehote 15-tich dní od právoplatnosti rozsudku.

Tunajší súd v rozsudku č.k. 3C/201/2012-129 zo dňa 03.09.2014 uviedol nesprávne príslušenstvo pohľadávky vo výroku I rozsudku, ktoré si navrhovateľ v priebehu konania ani neuplatnil a to "spolu s 12,79% úrokom z dlžnej sumy točne od 01.04.2010 do zaplatenia".

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil výrok I vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 374 ods. 4 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.