

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/1537/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613209523  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6613209523.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpený splnomocneným advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Advokátska kancelária 810 00 Bratislava, Karadžičova 8, proti odporcovi: B. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, IČO: 42 176 778, odporca aj vedľajší účastník zastúpení splnomocneným advokátom JUDr. Andrejom Cifrom, so sídlom Advokátska kancelária 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A, o odvolaní navrhovateľa zo dňa 07.11.2014 a odvolaní odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu zo dňa 03.11.2014 proti rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 13C/2/2014-158 zo dňa 22.09.2014, takto

### rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Rozsudok okresného súdu vo výrokoch o trovách prvostupňového konania **m e n í** tak, že navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporcovi trovy konania v sume 192,25 eur, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, k rukám právneho zástupcu odporcu JUDr. Andreja Cifru, so sídlom Advokátska kancelária 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania v sume 53,35 eur, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, k rukám právneho zástupcu odporcu JUDr. Andreja Cifru, so sídlom Advokátska kancelária 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok okresného súdu **n e d o t k n u t ý**.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporcovi trovy odvolacieho konania v sume 51,47 eur, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu odporcu JUDr. Andreja Cifru, č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXX.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy odvolacieho konania v sume 51,47 eur, spočívajúce v trovách právneho zastúpenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd meritórne vo veci rozhodol a návrh v celom rozsahu ako nedôvodný zamietol, súčasne vyhlásil za neprijateľnú zmluvnú podmienku obsiahnutú v bode 2.2

Dohody o uznaní dlhu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 03.08.2012 v konkrétnom znení a rozhodol o trovách prvostupňového konania, keď s poukazom na ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p. uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania v sume 162,29 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu odporcu JUDr. Andreja Cifru a taktiež uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania v sume 37,04 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu JUDr. Andreja Cifru. Odporcovi súd priznal trovy právneho zastúpenia za 3 špecifikované úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia a vyjadrenie vo veci samej 2 x 61,41 eur a za účasť na nemeritórnom pojednávaní súdu dňa 27.02.2014 vo výške 25 % úkonu, z toho 50 % pri zastupovaní dvoch účastníkov, t. j. 15,35 eur a k týmto úkonom prináležiace režijné paušály 3 x 8,04 eur. Vedľajšiemu účastníkovi konania na strane odporcu priznal súd trovy právneho zastúpenia za účasť na nemeritórnom pojednávaní dňa 22.09.2014 - 50% úkonu (pri zastupovaní dvoch účastníkov), t. j. 30,70 eur spolu s režijným paušálom 8,04 eur a 20% DPH vo výške 6,34 eur. Súd v odôvodnení uznesenia konštatoval, že nepriznal 50 % odmeny odporcovi za účasť na pojednávaní konanom dňa 22.09.2014, ktoré si advokát neuplatnil.

Odporca a vedľajší účastník konania na strane odporcu podali prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie voči predmetnému rozsudku čo do výrokov o náhrade trov prvostupňového konania.

Voči rozsudku v jeho meritórnom výroku podal odvolanie aj navrhovateľ prostredníctvom faxu dňa 07.11.2014. Okresný súd Lučenec predmetné faxové podanie navrhovateľa obdržal fyzicky dňa 07.11.2014 o 19:21 hod. Svoje faxové podanie navrhovateľ doplnil elektronicky dňa 11.11.2014 o 21:12:02 hod. s platným a overeným elektronickým podpisom.

V zmysle ustanovenia § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 1 O.s.p., podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Odvolací súd v zmysle ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

Doporučenú listovú zásielku určenú na doručenie do vlastných rúk, ktorou bol doručovaný rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 13C/2/2014-158 zo dňa 22.09.2014, prevzal splnomocnený zástupca navrhovateľa dňa 23.10.2014. Odvolanie voči predmetnému uzneseniu bolo podané prostredníctvom faxu na okresný súd dňa 07.11.2014 (v piatok), teda v posledný deň zákonnej lehoty. Vychádzajúc z dikcie ustanovenia § 42 ods. 1 vety tretej O.s.p., by ostali zachované účinky včasného podania odvolania za predpokladu, ak by navrhovateľ svoje faxové podanie v lehote do troch dní doplnil predložením jeho originálu. Navrhovateľ tak mohol urobiť najneskôr 10.11.2014 (v pondelok). Odvolanie však navrhovateľ následne zaslal súdu až dňa 11.11.2014 a to elektronickou formou so zaručeným elektronickým podpisom, teda oneskorene. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada (§ 42 ods. 1 veta posledná O.s.p.). Odvolací súd preto neprihliadal na odvolanie navrhovateľa doručené okresnému súdu dňa 07.11.2014. Odvolanie zaslané súdu elektronickou formou so zaručeným elektronickým podpisom zo dňa 11.11.2014 (ktoré dopĺňať netreba) však bolo podané po zákonnej lehote na podanie odvolania (ktorá navrhovateľovi uplynula dňa 07.11.2014), preto odvolací súd odvolanie navrhovateľa ako podané oneskorene podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol a vecne sa jeho obsahom nezaoberal.

Odvolačný súd sa preto vecne zaoberal a skúmal odvolaním napadnutý rozsudok len v rozsahu odvolacích námietok obsiahnutých v odvolaní odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu, teda len ohľadom výrokov o trovách prvostupňového konania.

Odvolačný súd, vychádzajúc z dôvodov odvolania, sa oboznámil s uplatnenými a vyčíslenými trovami procesne úspešných účastníkov konania - odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu, zastúpených totožným advokátom a uplatnenými písomne dňa 22.09.2014 a stotožňuje sa s odvolacími argumentmi odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu, že súd prvého stupňa trovy konania procesne úspešným účastníkom nepriznal vo výške, na ktorú im vznikol zákonný nárok a ktorú si riadne a včas uplatnili a vyčíslili.

Odvolačný súd preskúmal výšku a oprávnenosť vyčíslených trov prvostupňového konania odporcu a vedľajšieho účastníka konania na strane odporcu. Nakoľko boli obaja v konaní zastúpení totožným splnomocneným zástupcom, je nevyhnuté z hľadiska účelnosti a dôvodnosti uplatnených trov striktné rozlišovať trovy prvostupňového konania odporcu, trovy vedľajšieho účastníka a trovy spoločne vykonané jedným splnomocneným advokátom za oboch splnomocniteľov.

Trovy prvostupňového konania odporcu pozostávajú z trov právneho zastúpenia odporcu a to za 2 úkony právnej služby vykonané výlučne za odporcu: prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 27.02.2014 (§ 13a ods. 1 písm. a/ Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb- ďalej len „vyhláška“), za vyjadrenie vo veci samej zo dňa 18.03.2014 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky), oba úkony v tarifnej odmene vo výške 2 x 61,41 eur = 122,82 eur, a k týmto úkonom prináležiace režijné paušály 2 x 8,04 eur = 16,08 eur, ďalej odmena za účasť na nemeritórnom pojednávaní konanom dňa 27.02.2014 (§13a ods. 4 vyhlášky) pri hodnote úkonu 25 % základnej sadzby, odmena vo výške 15,35 eur, z ktorej prináleží 50% za odporcu, nakoľko tento úkon bol advokátom vykonaný za oboch zastúpených, teda odmena vo výške 7,67 eur a tomuto úkonu prináležiaci režijný paušál 50% za odporcu vo výške 4,02 eur a odmena za účasť na meritórnom pojednávaní (§ 13a ods. 1 písm. d/ vyhlášky) konanom dňa 22.09.2014 vo výške 50 % za odporcu, nakoľko tento úkon bol advokátom vykonaný za oboch zastúpených, teda vo výške 30,70 eur, a tomuto úkonu prináležiaci režijný paušál 50% za odporcu vo výške 4,02 eur, pričom odvolací súd priznal advokátovi aj 20 % sadzbu DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky) len zo sumy posledného uplatneného úkonu právnej služby (spolu v sume 34,72 eur), nakoľko advokát hodnoverne preukázal, že je platcom DPH od 16.04.2014, teda DPH vo výške 6,94 eur.

Odvolačný súd tak podľa ustanovenia § 220 O.s.p. zmenil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku o trovách odporcu a uložil navrhovateľovi podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. povinnosť nahradiť odporcovi ako procesne úspešnému účastníkovi trovy prvostupňového konania v sume 192,25 eur do rúk právneho zástupcu odporcu (§ 149 ods. 1 O.s.p.), v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu (odo dňa jeho doručenia).

Trovy prvostupňového konania vedľajšieho účastníka na strane odporcu pozostávajú z trov právneho zastúpenia a to za 2 úkony právnej služby za účasť na nemeritórnom pojednávaní konanom dňa 27.02.2014 (§13a ods. 4 vyhlášky) pri hodnote úkonu 25 % základnej sadzby, odmena vo výške 15,35 eur, z ktorej prináleží 50% za vedľajšieho účastníka, nakoľko tento úkon bol advokátom vykonaný za oboch zastúpených, teda odmena vo výške 7,67 eur a tomuto úkonu prináležiaci režijný paušál 50% za vedľajšieho účastníka vo výške 4,02 a odmena za účasť na meritórnom pojednávaní konanom dňa 22.09.2014 vo výške 50% za vedľajšieho účastníka, nakoľko tento úkon bol advokátom vykonaný za oboch zastúpených, teda vo výške 30,70 eur, a tomuto úkonu prináležiaci režijný paušál 50% za vedľajšieho účastníka vo výške 4,02 eur, pričom odvolací súd priznal advokátovi aj 20% sadzbu DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky) len zo sumy posledného uplatneného úkonu právnej služby (spolu v sume 34,72 eur), nakoľko advokát hodnoverne preukázal, že je platcom DPH od 16.04.2014, teda DPH vo výške 6,94 eur.

Odvolačný súd tak podľa ustanovenia § 220 O.s.p. zmenil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku o trovách vedľajšieho účastníka na strane odporcu a uložil navrhovateľovi podľa ustanovenia § 142

ods. 1 O.s.p. povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu ako procesne úspešnému účastníkovi trovy prvostupňového konania v sume 53,35 eur do rúk právneho zástupcu odporcu (§ 149 ods. 1 O.s.p.), v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu (odo dňa jeho doručenia).

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol krajský súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 224 ods. 1 O.s.p. Odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu, ako v odvolacom konaní úspešným účastníkom, prináleží náhrada trov odvolacieho konania za jeden úkon právnej služby za odvolanie zo dňa 30.10.2014 (§ 13a ods. 2 písm. b/ vyhlášky), ktoré sa netýka merita veci (50% hodnoty úkonu) vo výške 8,30 eur, z toho 50 % za odporcu a 50 % za vedľajšieho účastníka konania, nakoľko odvolanie bolo podané za oboch zastúpených, a k tomuto úkonu prináležiaci režijný paušál 8,04 eur, z čoho 50 % za odporcu a 50 % za vedľajšieho účastníka konania + 20 % DPH za tento úkon vo výške 3,2 eur, z čoho 50 % za odporcu a 50% za vedľajšieho účastníka konania, teda za odvolanie netýkajúce sa merita veci pripadajú na odporcu trovy odvolacieho konania v sume 9,80 eur a za odvolanie netýkajúce sa merita veci pripadajú na vedľajšieho účastníka trovy odvolacieho konania v sume 9,80 eur. Odvolací súd okrem tohto úkonu priznal odporcovi i vedľajšiemu účastníkovi aj trovy odvolacieho konania za ďalší následný jeden úkon právnej služby - vyjadrenie k meritórnemu odvolaniu navrhovateľa ktoré ako dodatočné trovy odvolacieho konania si odporca i vedľajší účastník riadne uplatnili, v základnej sadzbe odmeny 61,41 eur, z toho 50 % za odporcu a 50 % za vedľajšieho účastníka konania, a k tomuto úkonu prináležiaci režijný paušál 8,04 eur, z toho 50% za odporcu a 50 % za vedľajšieho účastníka konania + 20 % DPH za tento úkon vo výške 13,89 eur, z čoho 50 % za odporcu a 50 % za vedľajšieho účastníka konania, teda za vyjadrenie k odvolaniu navrhovateľa pripadajú na odporcu trovy odvolacieho konania v sume 41,67 eur a na vedľajšieho účastníka trovy odvolacieho konania za tento úkon v sume 41,67 eur.

Odvolací súd tak uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť odporcovi trovy odvolacieho konania v sume 51,47 eur na účet právneho zástupcu odporcu (§ 149 ods. 1 O.s.p.) špecifikovaný vo výroku tohto uznesenia, v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu (odo dňa jeho doručenia).

Odvolací súd uložil taktiež navrhovateľovi povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi konania na strane odporcu trovy odvolacieho konania v sume 51,47 eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka (§ 149 ods. 1 O.s.p.) špecifikovaný vo výroku tohto uznesenia, v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu (odo dňa jeho doručenia).

Pre úplnosť odvolací súd v súvislosti s ohlásením vstupu subjektu Združenie spotrebiteľov Slovenska, občianske združenie, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, IČO: 42309166 do konania ako vedľajšieho účastníka 2/ na strane odporcu až v štádiu odvolacieho konania poznamenáva, že vzhľadom na právoplatnosť skončenia veci ohľadom meritórneho výroku a nadobudnutie právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku vo veci samej, už vstup vedľajšieho účastníka do právoplatne skončeného konania ohľadom merita veci, keď predmetom odvolacieho konania sú už len trovy konania, nemá žiadne procesné opodstatnenie, ani nenadobúda žiadne procesné účinky.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.