

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/249/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322204933  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322204933.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. T. XXX/XXX, Z.P., toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany, zastúpené opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: I. Z., F. Z., D.V.. XX.XX.XXXX, H. N. T. XXX/XXX, Z. a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov - manželov: X. L.. A. Š., D.. XX.XX.XXXX V. X. O.. U. Š., D.. XX.XX.XXXX, P. H. N. Z. X. XXXX/X, H., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

Maloleté dieťa G. Z., D.. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov: L.. A. Š., D.. XX.XX.XXXX V. O.. U. Š., D.. XX.XX.XXXX, P. H. N. Z. X. XXXX/X, H., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 19P/255/2022.

Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 19P/162/2022 - 14 zo dňa 30.08.2022.

II. Súd zároveň ukladá Centru pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany povinnosť odovzdať maloleté dieťa: G. Z., D.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov: L.. A. Š., D.. XX.XX.XXXX V. O.. U. Š., D.. XX.XX.XXXX, P. H. N. Z. X. XXXX/X, H..

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.12.2022 sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že manželstvo uzavreli dňa 18.09.2010 v Pate a v manželstve sa im narodil spoločný syn. Manželia majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o deti. V spoločnej domácnosti bývajú 12 rokov, bývajú v byte v zateplenom bytovom dome na prvom poschodí so štyrmi obytnými izbami. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava pod č.sp.: TT1/OSPODASK/SPO/2021/5472, č.z.: 2021/43801 zo dňa 08.03.2021 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali predpísaným spôsobom. S maloletým dieťaťom nadviazali kontakt v Centre pre deti a rodiny Kolíňany dňa 06.12.2022, následne absolvovali ďalšie dve stretnutia v Centre pre deti a rodiny Kolíňany. S maloletým dieťaťom komunikovali, dali mu najesť, pestovali ho, boli s ním na prechádzke. Ďalšie stretnutie s maloletým dieťaťom prebehlo u nich v domácnosti. Navrhovatelia uviedli, že maloleté dieťa si obľúbili, majú ho radi a chcú ho prijať do ich rodiny. Biologická matka sa o maloleté dieťa žiadnym spôsobom nezaujíma, dňa 05.09.2022 podpísala Vyhlásenie - privolenie na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otec maloletého dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Nad maloletým

dieťaťom bola dňa 09.11.2022 rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 21P/167/2022 vyslovená osvojiteľnosť a matke maloletého dieťaťa boli obmedzené rodičovské práva a povinnosti voči maloletému dieťaťu. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.12.2022. Navrhovateľ je zamestnaný ako finančný analytik vo forme IBM s čistým priemerným mesačným príjmom vo výške 2.064,60 Eur. Navrhovateľka je zamestnaná ako učiteľka na základnej škole s čistým priemerným mesačným príjmom vo výške 992,23 Eur. Po zdravotnej stránke sú navrhovatelia schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Maloleté dieťa nemá v súčasnosti žiadne závažnejšie zdravotné problémy, nevyžaduje si zvýšenú starostlivosť. K maloletému dieťaťu si vytvorili citové väzby, tešia sa z neho a želajú si, aby sa stalo členom ich rodiny, ktorému budú poskytovať plnohodnotnú rodičovskú starostlivosť. Vzhľadom k veku maloletého dieťaťa majú za to, že čo najskorší príchod maloletého dieťaťa do ich rodiny, bude v jeho záujme a zabezpečí mu stabilné výchovné prostredie. Maloleté dieťa je vo veku, kedy začína intenzívne vnímať osoby, ktoré sa o neho starajú. Keďže ide o zdravé dieťa, ktoré by za štandardných okolností bolo v domácej starostlivosti, nie je žiadúce, aby maloleté dieťa zotrvalo dlhšie v starostlivosti centra pre deti a rodiny, ktoré mu poskytuje základnú starostlivosť, avšak nevie plne nahradiť inú formu rodinnej starostlivosti, hlavne v oblasti emocionality a možnosti vytvorenia pevnej vzťahovej väzby. Navrhovatelia sú obaja bezúhonní a majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovatelia navrhujú vo veci vydať neodkladné opatrenie, na základe ktorého Centrum pre deti a rodiny Kolíňany odovzdá maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletého dieťaťa, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. TT1/OSPODASK/SPO/2021/5472, č.z.: 2021/43801 zo dňa 08.03.2021 o zapísaní manželov: L.. A. Š., D.. XX.XX.XXXX V. O.. U. Š., D.. XX.XX.XXXX do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 08.03.2021, sobášnym listom navrhovateľov, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov zo dňa 20.12.2022, potvrdením o príjme navrhovateľky od 12/2021 do 11/2022, potvrdením o príjme navrhovateľa od 12/2021 do 11/2022, potvrdením MUDr. H. S. o zdravotnom stave navrhovateľov zo dňa 22.12.2022, správou MUDr. W. S. o zdravotnom stave maloletého dieťaťa zo dňa 23.12.2022, výpisom z Registra trestov GP SR navrhovateľov, čestnými vyhláseniami navrhovateľov o právnej spôsobilosti a bezúhonnosti zo dňa 23.12.2022, lustráciou navrhovateľov v sociálnej poisťovni, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 02.01.2023, pripojenými rozhodnutiami tunajšieho súdu sp. zn. 19P/162/2022, 21P/167/2022, a zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Maloleté dieťa nemá v rodnom liste uvedeného otca. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 19P/162/2022 - 14 zo dňa 30.08.2022, právoplatným dňa 23.09.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolíňany, kde sa nachádza doposiaľ. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 21P/167/2022 - 34 zo dňa 09.11.2022, právoplatným dňa 08.12.2022 bola nad maloletým dieťaťom vyslovená osvojiteľnosť, matke maloletého dieťaťa boli obmedzené rodičovské práva a povinnosti a v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, bol maloletému dieťaťu ustanovený opatrovník Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 28P/18/2022 vedené konanie o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a pod sp. zn. 19P/255/2022 je vedené konanie o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. TT1/OSPODASK/SPO/2021/5472, č.z.: 2021/43801 zo dňa 08.03.2021 vyplýva, že manželia Š. boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 08.03.2021, nakoľko boli posúdení ako osoby spôsobilé na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 20.12.2022 bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vydané odporúčanie na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, na základe ktorého sa odporúča navrhovateľom začať konanie vo veci zverenia maloletého dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia. V odporúčaní sa uvádza, že priebeh interakcií navrhovateľov s maloletým dieťaťom sa hodnotí pozitívne a pre maloleté dieťa sa javia ako perspektívne. Vzhľadom na úspešný priebeh interakcií a prejavovaný záujem navrhovateľov o prevzatie maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti formou osvojenia, úrad odporúča vykonať postupy smerujúce k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol sledovaný najlepší záujem maloletého dieťaťa.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 02.01.2023 vyplýva, že navrhovatelia obývajú štvorizbový byt, ktorý sa nachádza na 1. poschodí bytového domu. Byt je v BSM a pozostáva z kuchyne, obývačky, detskej izby maloletého Adama, spálne manželov a z izby, ktorá by v budúcnosti slúžila ako detská izba maloletej Kataríny a z kúpeľne s toaletou. Mesačné výdavky na domácnosť pozostávajú z nájmu spojeného s fondom opráv vo výške 150,- Eur, elektriny vo výške 25,- Eur, plynu vo výške 5,- eur, televízie a internetu vo výške 25,- Eur, poplatkov za mobilné telefóny vo výške 20,- Eur. Všetky izby sú nepriechodné, zariadené sú vkusne a účelne, v domácnosti bol poriadok na požadovanej úrovni. Maloletá Katarína má detskú postieľku umiestnenú v spálni manželov, v domácnosti navrhovateľov má nachystanú detskú postieľku, prebaľovací pult, skriňu s oblečením, kočík, autosedačku, plienky, ostatné hygienické potreby, vaničku na kúpanie, rôzne hračky adekvátne k jej veku, dostatok umelej mliečnej formuly a iných vecí potrebných pre uspokojenie všetkých jej potrieb. Navrhovateľ je zamestnaný vo firme IBM so sídlom v Bratislave na pozícii finančného analytika s čistým mesačným príjmom vo výške 2.100,- Eur. Väčšinu práce vykonáva z domu formou homeoffice. Navrhovateľka je zamestnaná v ZŠ s MŠ v Trnave ako učiteľka na 2.stupni s hrubým mesačným príjmom vo výške 1.300,- Eur, je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 30,- Eur. Maloletý syn Adam navštevuje 4. ročník ZŠ v Trnave. Maloletá Katarína sa od 13.12.2022 nachádza u navrhovateľov na základe dlhodobého pobytu z Centra pre deti a rodiny Koliňany. Odvtedy zabezpečujú maloletej nepretržitú starostlivosť. Obaja manželia uviedli, že si na seba aj napriek krátkej dobe dobre zvykli, v noci sa zobudí len jedenkrát na kŕmenie a potom spí ďalej. Kŕmená je mliečnou formulou Beba AR cez deň každé tri hodiny. Pediatrom maloletej Kataríny bude MUDr. B. F. z Trnavy, u ktorej čakajú na najbližší možný termín poradne, ktorý bude spojený aj s očkovaním. Termín im bude stanovený po doručení zdravotnej dokumentácie od predošlej pediatričky. Navrhovatelia uviedli, že dňa 23.02.2023 majú naplánovaný termín u kardiológa v Trnave u MUDr. N., nakoľko maloletá Katarína má mať kvôli detskému šelestu prehliadky u kardiológa. Celodennú starostlivosť o maloleté dieťa bude zabezpečovať navrhovateľka. Navrhovatelia záverom uviedli, že sa z príchodu maloletého dieťaťa do ich domácnosti tešia, pozitívne na maloletú Katarínu reagoval aj ich maloletý syn a aj ich najbližšia rodina a priatelia. Na základe uvedených skutočností Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta odporúča vyhovieť návrhu navrhovateľov a zveriť maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, keďže títo spĺňajú všetky podmienky pre poskytnutie náhradnej rodinnej starostlivosti a je týmto rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

7. Z výpisu z Registra trestov SR vyplýva, že navrhovatelia sú bezúhonní. Z výpisu zo Sociálnej poisťovne, a.s. vyplýva, že navrhovateľ je od 15.08.2010 zamestnancom spoločnosti IBM International Services Centre s.r.o., a jeho čistý priemerný mesačný príjem za obdobie od 12/2021 do 11/2022 bol vo výške 2.064,60 Eur. Navrhovateľka je od 02.09.2015 zamestnancom Základnej školy s materskou školou, Spartakovská 5, Trnava a jej čistý priemerný mesačný príjem za obdobie od 12/2021 do 11/2022 bol vo výške 992,23 Eur. Navrhovatelia sú podľa vyjadrenia MUDr. H. S., všeobecného lekára pre dospelých, zo dňa 22.12.2022 zdravotne spôsobilí starať sa o maloleté dieťa.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne

osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

19. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa zverí do starostlivosti navrhovateľov, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Nad maloletým dieťaťom bola vyslovená osvojitelnosť, matke maloletého dieťaťa boli obmedzené rodičovské práva a povinnosti, v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv matke bol maloletému dieťaťu za opatrovníka ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, otec maloletého dieťaťa v rodnom liste uvedený nie je. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 19P/162/2022 - 14 zo dňa 30.08.2022, právoplatným dňa 23.09.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolíňany, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Z návrhu a priložených listín mal súd za preukázané, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 08.03.2021, majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie maloletého dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad,

že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Z predložených listinných dôkazov mal súd tiež za preukázané, že navrhovatelia sú bezúhonní, zdravotne spôsobilí, majú primerané majetkové zabezpečenie a vyhovujúce bytové, rodinné a sociálne pomery. Navrhovatelia dňa 06.12.2022 nadviazali s maloletým dieťaťom kontakt v Centre pre deti a rodiny Kolíňany, následne absolvovali ďalšie stretnutia v centre a tiež v domácnosti navrhovateľov. Priebeh interakcií navrhovateľov s maloletým dieťaťom bol vyhodnotený pozitívne a pre maloleté dieťa boli interakcie vyhodnotené ako perspektívne. Maloleté dieťa sa od 13.12.2022 nachádza u navrhovateľov na základe dlhodobého pobytu z centra a odvtedy mu navrhovatelia zabezpečujú nepretržitú starostlivosť. Lustráciou v súdnom menežmente bolo zistené, že navrhovatelia dňa 29.12.2022 podali návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Z návrhu vyplýva, že navrhovatelia majú do budúcnosti záujem o osvojenie maloletého dieťaťa a taktiež im je známe jeho sociálne postavenie, zdravotný stav a aktuálny psychomotorický vývin. V predmetnej veci súd skúmal najlepší záujem dieťaťa a dospel k záveru, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné prostredie na starostlivosť o maloleté dieťa, ako aj pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťa, z ktorého dôvodu je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné zverenie z prostredia ústavnej starostlivosti navrhovateľom, ktorí sa návrhom vo veci samej domáhajú zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia centra pre deti a rodiny, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti navrhovateľov. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a ostatnými členmi rodiny navrhovateľov a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

25. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany povinnosť odovzdať maloleté dieťa: G. Z., D.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov: L.. A. Š., D.. XX.XX.XXXX V. O.. U. Š., D.. XX.XX.XXXX, P. H. N. Z. X. XXXX/X, H..

26. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.