

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/464/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114236880
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114236880.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletú N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: P. K., nar. XX.X.XXXX, bytom G. I., O. A. 1, zast. Mgr. Petrom Miššikom, advokátom so sídlom v Nitre, Kocelova 7 a M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom G. I., O. A. X o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia na úpravu styku otca s maloletou, takto

rozhodol:

Súd nariaďujúc predbežné opatrenie upravuje styk otca s maloletou N. K., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou vždy v nepárnom týždni kalendárneho roka v čase od piatka od 20.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a na tom istom mieste maloleté dieťa matke včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a tomuto odovzdať.

odôvodnenie:

Otec sa návrhom doručeným súdu dňa 19.12.2014 domáhal aby súd predbežným opatrením rozhodol o odovzdaní dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že v osobnej starostlivosti otca bude dieťa v nepárnom kalendárnom týždni od piatka od 20.00 hod. do nedele do 20.00 hod., striedavá osobná starostlivosť sa bude realizovať aj v období letných prázdnin a to od 30.6. od 20.00 hod. do 31.7. do 20.00 hod. Druhú polovicu prázdnin bude dieťa v osobnej starostlivosti matky. Svoj návrh odôvodnil tak, že medzi rodičmi maloletého dieťaťa prebieha na základe návrhu zo dňa 19.8.2014 konanie o rozvod manželstva a úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. Matka dieťaťa sa spolu s maloletou odsťahovala zo spoločnej domácnosti a od podania návrhu vo veci samej mu znemožňuje osobný kontakt s dieťaťom. Jediný kontakt s ňou má prostredníctvom telefónu, prípadne SMS alebo služby skype, nie však osobný. Matka dieťaťa odmieta s ním komunikovať a dohodnúť sa, nezdvíha mu telefón a to chcel iba vidieť dcéru teraz cez Vianoce, kedy bude mať aj narodeniny. Matka dieťaťa sa vyjadрила v tom zmysle, že mu umožní vidieť dcéru iba ak jej to prikáže súd. Z uvedených dôvodov aby mal možnosť osobne sa stretávať s dcérou, podieľať sa na jej výchove aby sa mu ako otcovi neodcudzila, navrhuje rozhodnúť v tejto veci predbežným opatrením, nakoľko pojednávanie vo veci samej je nariadené na deň 5.2.2015 a nemožno vylúčiť, že konanie bude trvať dlhšie, čím sa zvyšuje pravdepodobnosť, že sa mu dcéra pod vplyvom matky odcudzí. Podľa obsahu tohto návrhu súd posúdil, že sa nejedná o striedavú osobnú starostlivosť ale o návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo veci dočasnej úpravy styku otca s maloletou.

Súd sa oboznámil s pripojeným spisom OS Nitra sp. zn. 24P/317/2014, so správou zo šetrenia pomerov u rodičov, s pohovorom s maloletou a s vyjadreniami oboch rodičov. Maloletá N. K., nar. XX.XX.XXXX pochádza z manželstva rodičov P. a M. K.. Rodičia maloletého dieťaťa v súčasnej dobe nežijú v spoločnej domácnosti, otec dlhodobo pracuje v ČR, matka spolu s maloletou bývajú v byte, ktorý patrí matke matky L. L.. V byte býva matka spoločne s priateľom.

Dňa 19.8.2014 podal otec maloletej návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode. V doplnení návrhu otec uviedol, že má záujem o striedavú starostlivosť o maloletú N..

Z pohovoru, ktorý bol realizovaný prostredníctvom ÚPSVaR Nitra bolo zistené, že maloletá bola so svojim otcom naposledy pred Vianocami, kedy jej priniesol darček na narodeniny, ale hneď sa ponáhľal, lebo mal stretávku zo školy. S otcom sú momentálne v telefonickom kontakte - skypujú spolu. Maloletá vyjadrovala veľkú náklonnosť k svojmu otcovi, tvrdila, že chce stráviť čas so svojim otcom s tým, že stretnutie by prebiehalo v ich dome v G. I., kde bývali spoločne s obidvomi rodičmi keď títo ešte neboli pohnevaní. Ďalej uviedla, že s otcom by chcela stráviť víkend, je naňho zvyknutá, má ho veľmi rada. Cez školu a počas týždňa by chcela byť s mamou. Maloletá prejavovala náklonnosť k obojmu rodičom.

Matka maloletej v rámci pohovoru uviedla, že všetko ohľadom rozvodu a stretávania otca s maloletou nechá na rozhodnutie súdu s tým, že sa pokúsi s otcom dieťaťa pred pojednávaním dohodnúť. Následne bolo vykonané šetrenie aj v domácnosti otca maloletej N. na adrese G. I., O. A. 1. Od októbra 2014 v tomto dome bývajú v podnájme príbuzní otca. Maloletá N. a aj dospelý syn rodičov Q. K. majú v dome k dispozícii svoje izby.

Podľa § 74 ods. 1/ O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenia, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2 rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Ustanovenie § 76 ods. 1 O. s. p. upravuje situácie, kedy súd môže nariadiť predbežné opatrenie, kde slovom "najmä" vyjadruje možnosť extenzívneho výkladu tohto ustanovenia. O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O. s. p.. Ak sú splnené podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia podľa § 102 O. s. p., súd má povinnosť nariadiť predbežné opatrenie.

Nariadením predbežného opatrenia súd poskytuje účastníkovi konania dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav veci nie je ešte náležite zistený.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil styk otca s maloletou N. bol podaný dôvodne. Rodičia maloleteho dieťaťa sú v súčasnej dobe v rozvodovom konaní a na styku otca s maloletou sa nevedia dohodnúť.

Matka sa opakovane vyjadrila v rámci pohovoru, ktorý s ňou zrealizoval ÚPSVaR Nitra, že všetko ohľadom stretávaní otca s maloletou ponechá na rozhodnutie súdu. Rodičia maloletej spolu momentálne nekomunikujú na takej úrovni aby sa ohľadne maloletej vedeli dohodnúť. Maloletá prejavila želanie pravidelne sa stretávať počas víkendov so svojim otcom, ku ktorému má vytvorenú silnú citovú väzbu. Aby neprišlo k oslabeniu tejto väzby, prípadne k jej pretrhnutiu dlhodobejším odlúčením maloletej od svojho otca, súd dočasne rozhodol o úprave styku predbežným opatrením v rozsahu ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Oproti požadovanej úprave súd skrátil rozsah styku tak, že otec maloletú odovzdá matke v nedeľu nie o 20.00 hod. ale o 18.00 hod. vzhľadom k tomu, že maloletá je školopovinná a potrebuje priestor na prípravu na školské vyučovanie v nasledujúci pracovný deň. Súd tiež nerozhodol o úprave styku otca s maloletou počas letných školských prázdnin predbežným opatrením, pretože takáto úprava je nad rámec predbežného opatrenia, ktorým súd má iba dočasne a v nevyhnutnom rozsahu zabezpečiť kontakt rodiča s maloletým dieťaťom. To, aký rozsah styku otca s maloletou N. bude pre dieťa prospešný a vyhovujúci bude súd skúmať v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.