

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 6P/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815200187
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815200187.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Y., nar. XX. XX. XXXX a mal. Š., nar. XX. XX. XXXX R., v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, pochádzajúcich z matky I.. Š. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. T. U., G.. N. XXXX/XX, U.. Č.. G.. V.. XXX, zaspútenú JUDr. Dušanom Kmecom, M. R. Štefánika 2465, Vranov nad Topľou, a z otca Y. R., nar. XX. XX. XXXX, G.. X I. XX/X, D. T. U., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia a o úpravu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

Z a m i e t a návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia.

odôvodnenie:

Matka podala na tunajšom súde dňa 12. 01. 2015 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zveril mal. deti Y. Z. Š. do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva do jej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadala, aby zaviazal otca platením výživného na mal. Y. sumou 170,- EUR mesačne a na mal. Š. sumou 130,- EUR mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky mal. detí a upravil styk otca s mal. deťmi neobmedzene tak, že otec upovedomí matku o realizácii styku 48 hod. pred stretnutím.

Svoj návrh odôvodnila tým, že na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou prebieha rozvodové konanie účastníkov. Po odchode matky zo spoločnej domácnosti sa s otcom striedavo v týždenných intervaloch starali o mal. deti a na výživu si vzájomne neprispievali. V poslednom období došlo k zmene osobnej starostlivosti v tom smere, že o mal. deti sa stará výlučne matka a otec jej na výživu neprispieva žiadnou sumou. Zároveň sa s mal. deťmi stretáva jeden až dvakrát v mesiaci.

Kolíznym opatrovníkom prešetril pomery v rodine a v písomnej správe uviedol, že matka spolu s mal. deťmi žije v dvojizbovom byte. Pracuje ako obchodná zástupkyňa s mesačným príjmom 800,- EUR. Rodičia sa po svojom rozchode striedavo v týždenných intervaloch starali o mal. deti a to od leta 2014. Od začiatku školského roka matka so striedavou starostlivosťou nesúhlasila. Vzhľadom na plnenie si školských povinností mal. Y.. V osobnom pohovore uviedla, že otcovi nebráni v styku a v komunikácii s deťmi. Otec trávil čas s deťmi aj počas zimných prázdnin a to 25. 12. 2014, 31.12. 2014 ako aj 04. 01. 2015 a 05. 01. 2015. Na prvý sviatok vianočný a počas Silvestra boli s deťmi obaja rodičia. Dňa 09. 01. 2015 došlo medzi rodičmi k incidentu a z toho dôvodu matka podala návrh na vydanie predbežného opatrenia. Má obavu, že sa otcovo správanie bude opakovať, alebo jej zoberie deti bez jej vedomia. Potvrdila, že vyživovaciu povinnosť voči deťom si otec plní príležitostne v naturálnej forme.

Otec žije od decembra 2014 v dvojizbovom obecnom byte v obci G., ktorý postupne zariaďuje. Je konateľom spoločnosti s ručením obmedzeným a príjem otca činí 600,- EUR. Podľa vyjadrenia otca do novembra 2014 zabezpečovali rodičia o mal. deti striedavú osobnú starostlivosť. V čase keď si otec

zabezpečil byt v obci G. a potreboval ho upraviť a zariadiť zabezpečovala osobnú starostlivosť výlučne matka a on sa s nimi stretával počas dňa, pretože vzhľadom na stav bytu nemá vytvorené podmienky, aby mohli deti u neho prespať. Po vykonanej úprave ma záujem o striedavú osobnú starostlivosť, ktorú považuje za najvhodnejšiu formu. Vyživovaciu povinnosť voči deťom plní naturálne a to tak, že im kupuje oblečenie, lieky, potraviny. Podľa vyjadrenia mal. detí v poslednom období starostlivosť o ne zabezpečuje matka a s otcom sa stretávajú od času, keď otec býva v obci G.. S otcom trávili čas aj počas zimných prázdnin a tiež začiatok januára 2015.

V správe je zároveň uvedené, že dňa 10. 02. 2015 je určený termín pojednávania vo veci rozvodu a úpravy práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvode. Vzhľadom na situáciu v rodine ponechávajú nariadenie predbežného opatrenia na rozhodnutie súdu.

Zo spisu sp. zn. 9P/222/2014 je zrejmé, že pojednávanie vo veci je určené na deň 10. 02. 2015.

V zmysle ustanovenia § 74 a nasl. O. s. p. môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere, odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie potrebnosti dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi, pretože predbežné opatrenie má zabezpečiť ochranu porušeného alebo ohrozeného práva, ak bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych vzťahov by bolo právo účastníka ohrozené. Pred nariadením predbežného opatrenia je súd povinný zistiť danosť práva a skutočnosť, či sú splnené podmienky pre potrebu predbežnej úpravy vzťahu medzi účastníkmi.

Z návrhu matky nevyplýva žiadne nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Matka zabezpečuje starostlivosť o mal. deti, je zamestnaná a má pravidelný príjem. Otec sa s mal. deťmi pravidelne stretáva. K nedorozumeniu vo veci úpravy styku došlo medzi rodičmi len v jedinom prípade a vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom si plní naturálne, čo potvrdili obaja rodičia.

Matka vo svojom návrhu neosvedčila potrebnosť dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi, keďže nepreukázala naliehavosť zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Ide o závažnú zmenu v osobnej starostlivosti maloletých detí, ku ktorej súd môže pristúpiť až po spoľahlivom zistení skutkového stavu spočívajúcom vo vykonaní potrebných dôkazov. Matke nič nebráni podať návrh na začatie konania vo veci samej, kde súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie za účelom zistenia, či zverenie maloletých detí do výlučnej starostlivosti matky prípadne, striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov je, alebo nie je v ich záujme a či práve takouto formou starostlivosti budú lepšie zaistené potreby

maloletých detí ako aj za účelom zistenia zárobkových a majetkových pomerov rodičov pre účely určenia výšky výživného.

Keďže matka súdu nepreukázala dôvodnosť svojho nároku na nariadenie predbežného opatrenia, súd jej návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodne v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

doručenia

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.