

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714207493
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714207493.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloletú J. W., dcéru J. Č., nar. XX. XX. XXXX, t.č. na materskej dovolenke, bytom W. XXX/XX, C. H. a I. W., nar. XX. XX. XXXX, čiastočného invalidného dôchodcu, bytom C. R. XXXX/XXX, S. T. D., za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o zníženie výživného zo sumy 80,- na 40,- € mesačne, takto

rozhodol:

Súd z n i ž u j e výživné otcovi na maloletú J. W., nar. XX. XX. XXXX, zo sumy 80,- € na 40,- € mesačne, od 01. 02. 2015.

Tým bol z m e n e n ý rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 27. 04. 2011, č.k. 11P 131/2010-25, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22. 09. 2011, č.k. 19CoP 66/2011-37.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej J. požiadal súd o zníženie výživného.

Hoci návrh na súd podal 11. 07. 2014, na pojednávaní dňa 19. 01. 2015 uviedol, že chce znížiť výživné na sumu 40,- € mesačne, od 01. 02. 2015.

Uviedol, že je chorý na chrbticu a od poslednej úpravy výživného sa jeho finančná situácia zhoršila, žije s družkou V. Y., s ktorou má jedno dieťa Y. W., ktorý má X Z. C. M.. Otcova družka má XX rokov a je na materskej dovolenke s príjmom 280,- € mesačne. Rodina býva v dva a pol izbovom byte, za ktorý platí 320,- € mesačne.

Otec maloletej J. je čiastočný invalidný dôchodca a nie je schopný zohnať si prácu preto, lebo má chorú chrbticu. Predložil oznámenie o výplate dôchodku, z ktorého súdu zistil, že aktuálny dôchodok otca dieťaťa je 114,80 € mesačne.

Matka maloletej žiadala, aby súd návrh zamietol.

Uviedla, že otcovi maloletej sa nechce robiť a preto nie je dôvod na zníženie výživného.

Matka dieťaťa je druhýkrát vydatá a z terajšieho manželstva má syna I., nar. XX. XX. XXXX.

Za I. W. bola matka maloletej J.Í. vydatá do roku 2001 a majú spolu jedno dieťa. Druhýkrát sa vydala v roku 2012 a z terajšieho manželstva má dve deti. Býva s rodinou v 2-izbovom byte, ktorý je vlastníctvom

jej manžela. Príjem matky dieťaťa je 203,- € mesačne. Manžel matky dieťaťa L. Č. má XX rokov, pracuje ako elektrikár a zarába od 400,- do 450,- € mesačne netto. Je otcom dvoch detí.

Opatrovník doporučil súdu, aby vzhľadom na vážne zdravotné problémy otca detí, znížil otcovi výživné na maloletú J., hoci to nie je v záujme dieťaťa.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením potvrdenia Mesta Považská Bystrica, potvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, potvrdenia Mestského úradu v Dubnici nad Váhom, potvrdenia Poľnohospodárskeho družstva v S. T. D., lekárskej správy I.. D. X., C.., potvrdenia F. J., Z..G.. S. T. D., správy Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica, oznámenia I.. D. X., C.., rozhodnutí Sociálnej poisťovne - ústredia Bratislava, spisu Okresného súdu v Považskej Bystrici 5P 10/2013, 6P 9/2012, 11P 131/2010 a zistil tento skutkový stav:

Rodičia maloletej J. boli manželia. Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 13. 12. 2000, č.k. 3C 335/00-29, bolo ich manželstvo rozvedené, maloletá J. bola zverená do osobnej starostlivosti matke a otcovi bolo určené výživné po 700,- Sk mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29. 01. 2001.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 27. 04. 2011, č.k. 11P 131/2010-25, bol zmenený predchádzajúci rozsudok v časti o výživnom na maloletú J. tak, že výživné otcovi bolo určené sumou 80,- € mesačne, od 01. 02. 2011.

V tom čase bola maloletá J. žiačkou 5. triedy základnej školy, venovala sa rôznej činnosti, tanečnému krúžku, výtvarnému krúžku, s čím mala matka zvýšené náklady. Otec dieťaťa bol nezamestnaný, ale zamestnaniu sa vyhýbal. Podľa potvrdenia Poľnohospodárskeho družstva D. D. C., mohol byť zamestnaný a mohol zarábať 400,- € mesačne netto.

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 22. 09. 2011, č.k. 19CoP 66/2011-37, rozsudok okresného súdu potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30. 11. 2011.

Od uvedeného rozhodnutia požiadal otec maloletej J. o zníženie výživného 3-krát.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 05. 04. 2012, č.k. 6P 9/2012-25, bol jeho návrh zamietnutý. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04. 05. 2012.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 25. 03. 2013, č.k. 5P 10/2013-16, bol jeho návrh opätovne zamietnutý a uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 03. 07. 2013, č.k. 19CoP 63/2013-25, bolo odvolanie otca odmietnuté. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 31. 07. 2013.

Ďalší návrh na zníženie výživného podal otec dňa 11. 07. 2014.

Z potvrdenia ošetrojúceho lekára I.. D. X., C.. súd zistil, že I. W. bol dlhodobo práceneschopný. Má redukovaný pracovný potenciál a je v procese posudzovania DIČ. Pacient má chronické problémy s pohybovým a osovým aparátom, ktoré sú a budú dlhodobé. Niektoré činnosti a hlavne fyzicky namáhavá práca sú limitované jeho zdravotným stavom. Na druhej strane je ale celá škála činností, kde sa môže aj bez vyššieho vzdelania zamestnať, ako napr. vrátnik, skladník a iné, napriek poberaniu DIČ.

Z potvrdenia Sociálnej poisťovne - ústredia v Bratislave súd zistil, že otec dieťaťa je čiastočným invalidným dôchodcom s aktuálnym dôchodkom 114,80 € mesačne. Z písomného vyjadrenia F. J., Z..G.. S. T. D. súd zistil, že otec dieťaťa bol v tejto spoločnosti v pracovnom pomere od 26. 05. do 06. 10. 2014.

Podľa potvrdenia Poľnohospodárskeho družstva S. T. D., pracoval otec dieťaťa v tejto spoločnosti do 31. 05. 2014, pracovné povinnosti si plnil a jeho vedúci bol s jeho prácou spokojný. Z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti museli riešiť situáciu prijatím nového pracovníka.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Zmena pomerov u otca maloletej J. nastala v tom, že v dôsledku choroby chrbtice sa stal čiastočne invalidným a je poberateľom dôchodku 114,80 € mesačne. Okrem maloletej J. má vyživovaciu povinnosť aj k synovi Y. W., ktorého má so svojou družkou. Jeho družka je poberateľkou materského príspevku. Otec dieťaťa je nemajetný a hoci jeho ošetrojúci lekár uviedol, že by mohol vykonávať určité zamestnania, v súčasnej situácii nie je predpoklad, že by si otec dieťaťa zamestnanie skladníka alebo vrátnika našiel.

Zmenu pomerov nezapríčinil otec dieťaťa svojim nezodpovedným správaním, preto bolo povinnosťou súdu návrhu vyhovieť a znížiť otcovi dieťaťa výživné na sumu 40,- € mesačne, od 01. 02. 2015. Tým zmenil rozsudok, ktorým bolo určené výživné na 80,- € mesačne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.