

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Er/1590/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2510209285
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2510209285.2

Uznesenie

E. súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: NRSYS s.r.o., so sídlom Nitra, Akademická 12, IČO: 30 997 763, zast. Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., so sídlom Nitra, Farská 25, IČO: 36 856 282, proti povinnému: CITYFARMA TRADE, s.r.o., so sídlom Piešťany, Priemyselná 10, IČO: 36 387 819, pre vymożenie istiny 2.419,84 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Soňou Stodolovou, Exekútkorský úrad v Nitre, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod spis. zn. 7Er/1590/2010,

u súdnej exekútky JUDr. Soni Stodolovej, pod spis. zn. EX 1251/2010

zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnej exekútky JUDr. Soni Stodolovej trovy exekúcie vo výške 45,11 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajší súd na základe žiadosti súdnej exekútky zo dňa 04.08.2010 a návrhu oprávneného zo dňa XX.XX.XXXX, na základe vykonateľného exekútkného titulu - rozsudku vydaného Okresným súdom Piešťany, č.k. 5Cb/153/2008 - 57 dňa 15.04.2010, poverením zo dňa 13.08.2010, číslo 5204 033053 poveril súdnu exekútku JUDr. Soňu Stodolovú (ďalej len „exekútkor“) vykonaním exekúcie na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu 2.419,84 eur s príslušenstvom a trovy exekúcie.

Exekútkor šetrením zistil, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Exekútkor oprávneného o stave exekúcie a o nemajetnosti povinného oboznámil dňa 05.01.2011 a opätovne dňa 22.02.2013. Exekútkor podaním zo dňa 25.11.2014, doručeným súdu 27.11.2014, podal podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Exekútkor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 53,94 eur s tým, aby na ich úhradu súd zaviazal oprávneného. Zároveň zaslal súdu ftk. Osvedčenia o registrácií pre daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekútkného poriadku (ďalej len „EP“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Existencia nedostatku majetku musí byť podložená šetrením exekútora. Po preskúmaní podnetu exekútora na zastavenie exekúcie a po oboznámení sa s ostatným spisovým materiálom dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie sú v danom prípade splnené. Účel exekúcie, ktorým je nielen úhrada jej trov, ale aj uspokojenie pohľadávky oprávneného je v danom prípade pre nemajetnosť povinného objektívne nespĺniteľný. Preto súd v zmysle vyššie citovaného paragrafu exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným prácnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len vyhláška).

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 25 Vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Podľa § 26 Vyhlášky, základ na určenie odmeny podľa tejto vyhlášky sa zaokrúhľuje na celé eurá nahor a vypočítaná odmena na najbližších 50 eurocentov nahor.

Exekútor zaslal na súd vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 53,94 eur s DPH podľa priloženej špecifikácie nasledovne:

- podľa § 14 cit. ods. 1 Vyhl. - 33,19 eur, zaokrúhl. 33,50 eur
- podľa § 22 cit. Vyhl. - náhrada hotových výdavkov - poštovné vo výške 11,45 eur

DPH 20 % - 8,99 eur

Po preskúmaní predloženého vyčíslenia trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal poštovné vo výške 8,50 eur bez DPH, pretože nemal doručenkami, nedoručenými obáľkami, obáľkami alebo podacími hárkami preukázané vynaloženie poštovného v tejto výške. Zároveň nepriznal exekútorovi 0,31 eur bez DPH -

rozdiel medzi 33,19 eur (paušálna odmena podľa zákona) a jej zaokrúhlením na 33,50 eur, pretože súd má za to, že výška paušálnej odmeny - najmenej 33,19 eur je daná presne zákonom a nemožno pri nej postupovať v zmysle § 26 Vyhlášky, teda zaokrúhľovať ju na najbližších 50 eurocentov nahor, nakoľko takto je možné postupovať v prípade vypočítanej odmeny, nie zákonom určenej paušálnou sumou.

Súd teda priznal exekútorovi náhradu za účelne vynaložené a preukázané hotové výdavky za poštovné vo výške 4,40 eur a odmenu 33,19 eura za výkon exekučnej činnosti spolu 37,59 eura + 20% DPH vo výške 7,52 eur, t.j. celkom sumu 45,11 eur a na ich náhradu zaviazal oprávneného.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania oprávneného a povinného bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že oprávnenému ani povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti výroku II odvolanie nie je prípustné, nakoľko však rozhodoval v zmysle § 374 ods. 3 O.s.p. vyšší súdny úradník, je vždy podľa § 374 ods. 4 O.s.p. prípustné odvolanie proti rozhodnutiam súdneho úradníka a hoci zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku I a III je možno podať odvolanie do 15 dní do dňa doručenia tohto uznesenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.