

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010015
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010015.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19.01.2015 takto

rozhodol:

Obvinené:

X. B. F., nar. XX.XX.XXXX N. H. T., trvale
bytom H. T., E. Č.. XX,
X. E. F.Á., nar. XX.XX.XXXX N. H. T., trvale
bytom H. T., E. Č.. XX,

s ú v i n n é , ž e

obvinená B. F.

X. po tom, čo obvinená B. F. dňa 14.03.2014 v Nových Zámkoch, na dosiaľ nezistenom mieste a nezisteným spôsobom, si zadovážila bez súhlasu a vedomia vlastníka bezkontaktnú platobnú kartu Slovenskej sporiteľne, a.s. č. XXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú na meno Q. X., túto toho istého dňa o 11.14. hod. použila v predajni M + M Tabak, na Nitrianskej ulici č. 111, Nové Zámky na zaplatenie tovaru, čím pre poškodenú Q. X. spôsobila škodu vo výške 18,-Eur,

obvinená B. F. a obvinená E. F.

2. dňa 15.03.2014, v čase o 13.40. hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Nových Zámkoch, v predajni M + M Tabak, na Nitrianskej ulici č. 111, Nové Zámky, použili platobnú kartu Slovenskej sporiteľne, a.s. č. XXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú na meno Q. X., ktorú dňa 14.03.2014 neoprávnene zadovážila obvinená B. F., pričom k zaplateniu tovaru nedošlo z dôvodu zadania zákazu všetkých operácií platobnou kartou,

t e d a

obvinená B. F. v bodoch 1 a 2

- v bode 1 samostatným konaním a v bode 2 spoločným konaním s obvinenou E. F. si neoprávnene obstarala platobný prostriedok a použila ho,

obvinená E. F. v bode 2

- spoločným konaním s obvinenou B. F. neoprávnene použila platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

obvinená B. F. v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, v bode 1 samostatným konaním, v bode spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvinenou E. F.,

obvinená E. F. v bode 2

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvinenou B. F.,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená B. F.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona a za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a obvinenej sa zároveň ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinená povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/49/2014 z 05.05.2014, obvinenej doručeným dňa 05.05.2014 a právoplatným dňa 05.05.2014, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená E. F.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona a za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a obvinenej sa zároveň ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinená povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení:

X. B. X., H. XX.XX.XXXX N. H. T., trvale bytom Z., Ž. Č.. XX,

X. Ružena Oslanecová, nar. 17.09.1950 v Radvani nad Dunajom, trvale bytom Z., Ž. Č.. XX,
sa s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.