

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11C/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313213178
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Stencláková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5313213178.2

Opravné uznesenie

Vprávnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, Karadžičova 8, Bratislava, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, P. O. Box 205, Bratislava, proti odporcovi: D. D., nar. XX. X. XXXX, bytom P. XX/XXXX, Č., o zaplatenie 164,40 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 11C/76/2013-38 zo dňa 17. februára 2014 z nesprávneho:

..... úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 46,31 € od 20. 2. 2011,

na správne:

..... úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 46,31 € od 20. 2. 2011 do zaplatenia.....

odôvodnenie:

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vo výroku platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 11C/76/2013-38 zo dňa 17. februára 2014 je vo výroku nesprávne (neúplne) odporcovi uložená povinnosť, a to v časti, keď súd odporcovi ukladá zaplatiť v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu navrhovateľovi istinu vo výške 164,40 €, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 46,31 € od 20. 2. 2011. Správne mal byť úrok z omeškania v tejto časti vyčíslený tak, že odporcovi sa ukladá zaplatiť v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu navrhovateľovi istinu vo výške 164,40 €, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 46,31 € od 20. 2. 2011 do zaplatenia, nakoľko aj zo samotného návrhu na začatie konania vyplýva takéto vyčíslenie úroku z omeškania, a súd keďže vydal platobný rozkaz, vyhovel návrhu na začatie konania v celom rozsahu. Uvedenú zrejmu nesprávnosť je potrebné opraviť. Preto súd v súlade s § 164 O. s. p. opravil výrok platobného Okresného súdu Čadca č. k. 11C/76/2013-38 zo dňa 17. 2. 2014 tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).