

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915000012
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915000012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie Mgr. Ivanom Antalom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 17. januára 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: H. Y. M. G. H. X. Ó. , nar. XX.XX.XXXX v N. Y., trvale bytom M. XXX, okres N. Y., bez pracovného pomeru

je vinný, že

dňa 16.01.2015 v presne nezistenej dobe v skorých ranných hodinách na Ulici Javorovej v Rimavskej Sobote prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Renault Megane, evidenčného čísla N. XXX O., farby zelenej metalízy, otvoril si dvere na strane vodiča, ktoré neboli uzamknuté a z vozidla odcudzil 1 ks bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne Visa Electron, číslo karty: XXXXXXXXXXXXXXXX, k presne nezistenému číslu účtu na meno G. A., 1 ks bankomatovej karty VÚB Banky Visa Electron číslo karty: XXXXXXXXXXXXXXXX k presne nezistenému číslu účtu na meno G. A., následne prešiel na Ulicu Šrobárovú v Rimavskej Sobote, kde v presne nezistenom čase pomocou bankomatovej karty VÚB Banky sa pokúsil uskutočniť výber z bankomatu Slovenskej sporiteľne, toto sa mu však nepodarilo, následne v poobedňajších hodinách prešiel do obchodného domu Tesco v Rimavskej Sobote, kde za nákup uskutočnil platbu bezkontaktné bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne v čase o 16.11 h, následne prešiel do obchodu Lidl na Cukrovárskej ulici v Rimavskej Sobote, kde za nákup tovaru uskutočnil bezkontaktné platbu bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne v čase o 16.42 h, následne opäť prešiel do Obchodného domu Tesco, kde sa pokúšal opäť uskutočniť platbu za tovar bankomatovou kartou Slovenskej sporiteľne, čo sa mu však nepodarilo, ktorých skutkov sa dopustil napriek tomu, že Okresným úradom Rimavská Sobota bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. v rozkaznom konaní pokutou vo výške 20 eur zo dňa 11.04.2014 a tiež napriek tomu, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 11T/27/2014 zo dňa 27.03.2014, právoplatného dňom 09.06.2014 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k trestu povinnej práce v trvaní 240 hodín, pričom neoprávnenými platbami spôsobil majiteľke bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. XXXX/XX, N.Á. Y., škodu vo výške 9,89 eur a majiteľovi bankomatovej karty VÚB G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. XXXX/XX, N. Y., nevydarenou platbou nespôsobil žiadnu škodu,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin,

tým spáchal

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.