

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 5C/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514204695
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3514204695.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, právne zastúpený AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: F. O., K.. XX.XX.XXXX, O. B. XX, o zaplatenie 132,93 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 85,13 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 42,70 eur od 4.6.2011 do zaplatenia, zo sumy 18,86 eur za obdobie od 4.7.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 20,07 eur od 4.8.2011 do zaplatenia a sumy 3,50 eur za obdobie od 4.9.2011 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,14 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.05.2014 voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy vo výške 132,93 Eur, spolu s úrokom vo výške 9,25 % ročne zo sumy 42,70 Eur od 04.06.2011 do zaplatenia, úrokom vo výške 9,25 % ročne zo sumy 18,86 Eur od 04.07.2011 do zaplatenia, úrokom vo výške 9,50 % ročne zo sumy 20,07 Eur od 04.08.2011 do zaplatenia, úrokom vo výške 9,50 % ročne zo sumy 3,50 Eur od 04.09.2011 do zaplatenia, úrokom vo výške 9 % ročne zo sumy 47,80 Eur od 04.06.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania vo výške 16,50,- Eur titulom zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur.

Podaním doručeným súdu dňa 14.10.2014 vzal navrhovateľ návrh v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 47,80 Eur späť a žiadal konanie v predmetnej časti zastaviť.

Tunajší súd uznesením č.k. 5C/73/2014-39 zo dňa 22.10.2014 konanie v zmysle čiastočného späťvzatia návrhu v časti prevyšujúcej sumu vo výške 85,13 Eur zastavil a vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur.

Odporca sa k návrhu písomne nevyjadril, na nariadené pojednávanie sa nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľkí žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

- a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,
- b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,
- c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,
- d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie vyfakturovanej čiastky za poskytovanie elektronickej komunikačnej služby, úrokov z omeškania a náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, vychádzajúc zo zmluvy uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v zmysle § 137 O.s.p. a § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

- za prevzatie a prípravu zastúpenia	16,60 Eur
- za písomné podanie na súd (návrh)	16,60 Eur
Paušálna náhrada 2 x 8,04 Eur	16,08 Eur
Spolu.....	49,28 Eur
20 % DPH	9,86 Eur

Trovy právneho zastúpenia.....	59,14 Eur
Súdny poplatok.....	16,50 Eur
Trovy konania spolu.....	75,64 Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.