

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Er/350/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204734  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214204734.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 35 807 598, práv. zast. Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému Š. A., J.. XX.X.XXXX, G. Ž. XXX/X, XXX XX V., o vymoženie 344,00 € s prísl. takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného zo dňa 26.2.2014 a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku zo dňa 19.4.2012 sp. zn. SR 00329/12 vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným spoločnosťou Slovenská rozhodcovská, a.s. sa dňa 26.2.2014 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 25.6.2014, č.k. 4Er/350/2014-13, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 16.10.2014, č.k. 17CoE/97/2014-27, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.12.2014, žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.