

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/30/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3809201189  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3809201189.16

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: E.. U. X., nar. XX.X.XXXX, bytom N. č. XXX, občan SR, zastúpeného JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátkou so sídlom Prievidza, G. Švéniho 4/A, proti odporcovi: P. Z. X., rod. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O. č. XXX, občan SR, zast. JUDr. Jánom Miškeje, nar. 1.2.1965, bytom Bošany, M.R.Štefánika 175/8, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov taktó

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier účastníkov tohto znenia:

Navrhovateľ a odporkyňa si vyporiadávajú bezpodielové spoluvlastníctvo tak, že do výlučného vlastníctva navrhovateľa p r i p a d a j ú: nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese Prievidza, obec CP., kat. úz. V. parcely registra "C" - parc. č. XXX/X o výmere 61 m2 zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XXX/X o výmere 60 m2 zastavaná plocha a nádvorie, stavby: súpisné číslo XXX na parc. č. XXX/X rodinný dom, súpisné číslo XXX na parc. č. XXX/X rodinný dom, zapísané v KN OÚ Prievidza, Odbor katastrálny v LV č. V.v podiele ?, ďalej hnuťel'né veci: obývacía stena X - dielna, stolík pod televízor, X x lampa, elektrický ohrievač W., fotoaparát - D., bicykel, videorekordér, detská obývacía zostava, skrinka na spisy, polica, čerpadlo na vodu, tlaková nádoba k čerpadlu, príklepová vŕtačka V., uhlová brúska, vŕtačka stojanová, pásová brúska Bosch, vibračná brúska Bosch, horský bicykel, motorová píla Partner, sústruh na drevo (robený), pílový kotúč na cirkulár, 2 kúpeľňové skrinky, kuchynský stôl (robený), stolík pod počítač, stojan na televízor, stojan na šaty 2x, zostava - rádio, magnetofón, gramofón, 2x skrinky na topánky - robené, kúpeľňové zrkadlo, 3 ks obrazy, stolík pod akvárium, stropné svietidlá robené, 4 ks stropné svietidlá, priamočiara píla Black-Decker, záhradná hojdačka, polička rohová, mraznička 40 l, koberce vlnené 2 ks.

Do výlučného vlastníctva odporkyne p r i p a d a j ú: hliníkový rebrík 3 dielny, posilňovací stroj OLPRAN, sedacia súprava - koženka čierna, stolík konferenčný sklený, stolík drevený - robený, gauč rozťahovací, stoličky - 4 ks - biely buk, stôl kuchynský okrúhly -buk, televízor plazmový Panasonic, uhlopriečka 108 cm, osobné motorové vozidlo Mazda 121 CANVAS TOP EČ: PD 999 AV, televízor Panasonic - uhlopriečka 72 cm, domáce kino Panasonic, práčka, umývačka riadu Zanussi, chladnička Whirpool, mraznička Samsung Calex, spáľňová zostava, skrine sektor, stolík pod počítač, počítačová zostava, žehlička s teflónovým povrchom, mikrovlnka, kuchynský robot ETA, elektrický krájač chleba, 2 ks tlakový hrniec, stôl záhradný, drevený, 6 ks stoličky hliníkové, 2x elektrický vysávač, antikorový hrniec 5 l, prenosný rádiomagnetofón, stolička, kancelárska, otočná 2ks, tlačiareň, skener k počítaču, elektrická kosačka, elektrický strunový vyžínač.

Dlh z úveru zo Zmluvy č. XXXXXXXX/XXXX zo dňa 26.09.2000 uzatvorenej s Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31351026 vo výške 684,84 eur p r e b e r á navrhovateľ.

Dlh z úveru zo Zmluvy č. XXXXXXXX/XXXX zo dňa 25.05.2000 uzatvorenej s Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31351026 vo výške 607,67 eur p r e b e r á navrhovateľ.

Dlh z úveru zo Zmluvy č. XXXXXXXX/XXXX zo dňa 25.05.2001 uzatvorenej s Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31351026 vo výške 1.616,62 eur p r e b e r á odporkyňa.

Dlh z pôžičky zo Zmluvy č. XXXXXX uzatvorenej so Študentským pôžičkovým fondom, IČO: 31784623 vo výške 160,97 eur p r e b e r á odporkyňa.

Na vyrovnanie podielov sa navrhovateľ z a v ä z u j e zaplatiť odporkyni 17.500,- eur do 23.01.2015.

II. Navrhovateľ a odporkyňa sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok za vyporiadanie BSM vo výške 310,- eur na účet tunajšieho súdu do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Navrhovateľ je povinný nahradiť štátu trovy konania vo výške 1,17 eur, odporkyňa je povinná nahradiť štátu trovy konania vo výške 1,18 eur, obaja na účet tunajšieho súdu, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trovy konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ svojim návrhom podaným dňa 10.2.2009 žiadal rozhodnúť o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov s odôvodnením, že jeho manželstvo s odporkyňou uzatvorené dňa 17.7.1993 bolo rozsudkom vo veci sp.zn. 12C/42/2007 zo dňa 3.12.2007 rozvedené a rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.12.2007. Za trvania manželstva s odporkyňou nadobudli hnuteľné i nehnuteľné veci v zmysle §143 Občianskeho zákonníka, ktoré žiadal vyporiadať spôsobom uvedeným v petite návrhu.

Po začatí pojednávania účastníci konania uzatvorili súdny zmier na pojednávaní dňa 19.1.2015 tak ako je uvedený vo výroku I. tohto rozhodnutia. Predmetom súdneho zmieru bolo vyporiadanie BSM účastníkov. Účastníci konania sa dohodli na mase BSM, na cene hnuteľných i nehnuteľných vecí, na prevzatí dlhov existujúcich k zániku manželstva a na výške výplaty z titulu vyrovnania podielov v BSM. Účastníci konania prehlásili, že okrem hnuteľných a nehnuteľných vecí a dlhov uvedených v ich súdnom zmiere, ku dňu zániku ich manželstva do BSM nepatrili žiadne iné veci a dlhy, že masa BSM uvedená v dohode je úplná a konečná s tým, že ani jeden z nich si nebude uplatňovať nároky titulom BSM.

K uzavretiu súdneho zmieru a jeho schváleniu došlo po začatí pojednávania, po vypočutí účastníkov konania, svedkov, oboznámení s podaniami, listinami, ktoré sú obsahom tohto spisu, znaleckým posudkom Ing. Václava Blahovca, Ing. Jozefa Somolániho, statickým posudkom Ing. M Saavedru, výpismi z LV č. XX, XX, XXX pre k.ú.V., obsahom spisu sp.zn. 8C/142/2013, sp.zn.12C/42/2007 tunajšieho súdu.

Súd zistil, že zmier účastníkov nebol v rozpore s právnymi predpismi, preto ho schválil. Rozhodol tak podľa § 149 ods. 1, § 150 Občianskeho zákonníka.

O povinnosti účastníkov konania zaplatiť súdny poplatok za vyporiadanie BSM súd rozhodol podľa § 2 ods. 1 písm. c) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, podľa ktorého poplatníkom sú obaja

účastníci v konaní o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictva manželov alebo jeden z nich podľa rozhodnutia súdu. Podľa Sadzobníka súdnych poplatkov, položky 6 b) je súdny poplatok za vypořádanie BSM z predmetu konania, ak sa konanie skončilo súdnym zmirom, 1%, najmenej 66 eur. Predmetom konania je hodnota masy BSM určená sumou 31.029,53 eur, z toho 1% činí 310 eur. Súdny poplatok za vypořádanie BSM sú účastníci povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne podľa § 2 ods. 3 Zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

O povinnosti účastníkov nahradiť štátu trovy konania súd rozhodol podľa §-u 148 ods. 1 O.s.p. vzhľadom na výsledok konania - uzavretie súdneho zmiaru. V tejto veci vznikli štátu trovy konania vo výške 2,35 eur (znalečné za výsluch znalca Ing. Somolániho nepokryté zloženými preddavkami účastníkov). Súd rozhodol o povinnosti oboch účastníkov nahradiť štátu trovy konania pomerne.

O náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže ani jeden z účastníkov nežiadal nahradiť trovy konania.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu o schválení súdneho zmiaru odvolanie nie je prípustné.