

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114227081
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Jakúbková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114227081.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matka: N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, H., T.Č.. D. T.. C. X/A, XXX XX T. a otca: K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, o zvýšenie výživného a zaplatenie úrokov z omeškania, takto

rozhodol:

Súd podanie matky označené ako „Žiadosť o úrok omeškania výživného“ zo dňa 21.10.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 24.10.2014, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trnava bolo dňa 24.10.2014 doručené podanie matky označené ako „žiadost' o úrok omeškania výživného“, ktorým žiada úroky z omeškania za nezaplatené výživné, ktoré však nespĺňalo všetky náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len "O.s.p."). Podanie matky neobsahovalo označenie dôkazov, ktorých sa matka dovoľáva. V podaní matky tiež chýbalo uvedenie určitého, jasného, zrozumiteľného a vykonateľného petitu, teda výroku súdu, ktorého sa matka svojím podaním domáha, teda ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol.

Súd vyzval matku uznesením zo dňa 08.12.2014, č. k. 11P/29/2014-13 na odstránenie väd podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia daného uznesenia. Súd v uznesení uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať. Súd zároveň matku poučil, že ak v určenej lehote neodstráni uvedené nedostatky, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne. Uznesenie bolo doručené matke dňa 12.12.2014, avšak matka na výzvu súdu nereagovala a vady podania do dnešného dňa neodstránila.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že matka neodstránila v súdom stanovenej lehote nedostatky podania vytknuté vo výzve, a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia svojho podania, súd podanie matky označené ako „Žiadosť o úrok omeškania výživného“ zo dňa 21.10.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 24.10.2014, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.