

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Er/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116220352
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:2116220352.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v exekučnej veci oprávneného: PATRIOT GROUP, s.r.o. so sídlom Kpt. Jaroša 1312/29, Trenčín, IČO: 45 407 657, právne zastúpený: Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Kpt. Jaroša 1312/29, Trenčín proti povinnému: G. J.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. T. XXX, X., právne zastúpený advokátkou Mgr. Julianou Sumkovou so sídlom Námestie Slobody 16, Nové Mesto nad Váhom, o vymoženie XXX,XX P. Y. R., K. Q. R. P., W.

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poverením č. XXXX XXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX poveril na vykonanie predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Augustína so sídlom Exekútorského úradu v Trenčíne na podklade exekučného titulu vydaného Rozhodcovským súdom Arbitráž, s.r.o., zriadeného pri Záujmovom združení právnických osôb ARBITRÁŽ - Rozhodcovský rozsudok sp. zn. N. XX/XXXX M. D. XX.XX.XXXX v spojení s Opravným rozhodcovským rozsudkom sp. zn. N. XX/XXXX M. D. XX.XX.XXXX.

2. Súdny exekútor postúpil tunajšiemu súdu dňa 20.03.2017 námietky povinného proti exekúcii zo dňa 10.03.2017.

3. Povinný vzniesol námietky proti exekúcii, z dôvodu, že exekučný titul je nezákonným rozhodnutím vydaným v rozpore so zákonom č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní v znení neskorších predpisov, s právnym poriadkom SR, základnými princípmi spravodlivosti a zákonnosti a v rozpore s Ústavou SR a medzinárodnými zmluvami a dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná. Má za to, že podkladom, na základe ktorého rozhodcovský súd vydal rozhodcovský rozsudok, ktorým je Dohoda o zaplatení dlhu v splátkach č. XXXXXX M. D. XX.XX.XXXX, ktorej účastníkmi je jednak veriteľ - ROPSPOL, a.s., IČO: 36 306 886, zastúpený splnomocnencom PATRIOT GROUP, s.r.o.- oprávneným a na strane druhej dlžník - Y. G. Y. R., Y..N..K.. v zastúpení konateľom. V rámci tejto dohody bola v čl. III. uzavretá rozhodcovská doložka. Povinný si nie je vedomý, že by bol účastníkom dohody č. XXXXXX a ani dohody č. XXXXXX, ku ktorej mal ako konateľ pristúpiť. Pokiaľ osoba Augustín Melišík podpísal takúto dohodu č. XXXXXX, tak ju podpísal ako konateľ a nie ako fyzická osoba, ktorej by z tohto úkonu priamo vznikali práva, alebo sa menili, či zanikali a tento vzťah by sa mal považovať za spotrebiteľský. Zároveň poukázal, že podal na Okresný súd Martin žalobu o určenie neplatnosti časti dohody a zrušenie opravného rozhodcovského rozsudku, vedeného pod sp. zn. XCsr/X/XXXX. Na základe uvedeného považuje exekúciu vykonávanú na základe tohto rozhodcovského rozsudku za nezákonnú.

4. Súd dopytom na Okresný súd Martin ohľadom vyššie spomenutého konania o zrušení rozhodcovského rozsudku vedeného pod sp. zn. 8Csr/1/2016 zistil, že vec bola postúpená Okresnému súdu Banská Bystrica. Ten ako súd príslušný v predmetnej veci rozhodol právoplatným uznesením č. k. XXCr/X/XXXX-XX M. D.G. XX.XX.XXXX tak, že konanie voči žalovanému 1/ (Stály rozhodcovský súd

Arbitráž, IČO: 45 744 874) zastavil a následne právoplatným uznesením č. k. XXCr/X/XXXX-XXX M. D. XX.XX.XXXX konanie zastavil.

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vykonateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

7. Základným procesným predpokladom pre výkon exekúcie je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - exekučný titul. Jeho existenciu, riadne náležitosti, právoplatnosť a vykonateľnosť súd preskúma pred udelením poverenia súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie. V tomto prípade ide o právoplatné a vykonateľné rozhodnutie vydaného Rozhodcovského súdu Arbitráž, s.r.o., zriadeného pri Záujmovom združení právnických osôb ARBITRÁŽ - Rozhodcovský rozsudok sp. zn. N. XX/XXXX M. D. XX.XX.XXXX v spojení s Opravným rozhodcovským rozsudkom sp. zn. N. XX/XXXX M. D. XX.XX.XXXX. Vzhľadom k tomu, že povinný neuviedol a nepreukázal skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku ako aj neuviedol iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd jeho námietky proti exekúcii zamietol v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.