

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011123
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011123.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.01.2015, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému X. V., pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, súd schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 703/2013 zo dňa 25.11.2014 medzi prokurátkou Okresnej prokuratúry Levice a obvineným X. V.

a

obvinený X. V., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom G., ul. Zd.O. č.XX, okres G.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e:

1/ ako zodpovedná osoba - konateľ spoločnosti MARBEX, spol. s r. o., so sídlom Levice, Kalnická cesta č. 8, IČO: XXXXXXXX zamestnával pracovníkov, ktorým mesačne z ich hrubej mzdy zrazil poistné na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie a príspevok na poistenie v nezamestnanosti, ktoré však zadržal a neodviedol Sociálnej poisťovni, pobočka Levice za obdobie mesiacov január 2013 až december 2013 vo výške 5.083,72 eur, poistné na zdravotné poistenie Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Levice za obdobie mesiacov september 2012 až december 2013 vo výške 1.508,13 eur, Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s., pobočka Nitra za obdobie mesiacov september 2012 až december 2013 vo výške 1.304,71 eur, UNION zdravotnej poisťovni, a. s., Bratislava za obdobie mesiacov jún 2013 až december 2013 vo výške 231,07 eur a preddavky na dani z príjmov fyzických osôb za závislej činnosti a funkčných pôžitkov Daňovému úradu Levice za obdobie mesiacov január 2013 až december 2013 vo výške 3.568,40 eur napriek tomu, že v čase ich splatnosti mal na ich úhradu dostatok finančných prostriedkov, čím takto mu vznikol dlh na neodvedenej dani a poistnom v celkovej výške 11.696,03 eur,

2/ ako konateľ spoločnosti MARBEX, spol. s r.o., so sídlom Levice, Kalnická cesta č. 8, IČO: XXXXXXXX nezaplatil za obdobie január 2013 až december 2013 za zamestnávateľa Sociálnej poisťovni, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie vo výške 15.191,73 eur, poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobie od septembra 2012 do decembra 2013 Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka Levice vo výške 3.770,81 eur, Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s., pobočka Nitra vo výške 3.262,35 eur, UNION zdravotnej poisťovni, a. s., Bratislava za obdobie od júna 2013 do decembra 2013 vo výške 577,74 eur, napriek tomu, že v čase ich splatnosti mal na ich úhradu dostatok finančných prostriedkov, čím takto mu vznikol dlh na neodvedenom poistnom v celkovej výške 22.802,63 eur,

t e d a

- zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech vo väčšom rozsahu,

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

t ý m s p á c h a l

- zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, v súbehu s

- prečinom nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 277 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím ustanovenia § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25 Bratislava, pobočka Nitra, Cintorínska 5, IČO: 35942436 vo výške 4.567,06 eur, UNION zdravotná poisťovňa, a. s., Bajkalská 29/ A, Bratislava, IČO: 36284831 vo výške 808,81 eur, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Mamateyova č. 17, Bratislava, pobočka Levice, Sládkovičova 3, IČO: 35937874 vo výške 5.278,94 eur a Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice, Vajanského 5, vo výške 3.568,40 eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 26/2014 zo dňa 08.08.2014, právoplatným dňa 04.09.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.11.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného X. V. pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn.2Pv 703/13/4402.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 16.01.2015 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným X. V..

Obvinený X. V. v zápisnici pred prokurátorom dňa 16.01.2015 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a uznal svoju vinu zo spáchania tohto trestného činu.

Obvinený X. V. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 703/13/4402 zo dňa 25.11.2014 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 16.1.2015, odpovedal obvinený X. V., po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného : Áno.

b/ otázka samosudcu: Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného : Áno.

c/ otázka samosudcu: Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného : Áno.

d/ otázka samosudcu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného : Áno.

e/ otázka samosudcu: Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného : Áno.

f/ otázka samosudcu: Či rozumie právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného : Áno.

g/ otázka samosudcu: Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného : Áno.

h/ otázka samosudcu: Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného : Áno.

i/ otázka samosudcu: Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného : Áno.

j/ otázka samosudcu: Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením,

nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený X. V. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.