

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8Ps/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321201054  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8321201054.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci G. E., nar. XX.XX.XXXX v Č. - E., naposledy bytom v Č. - E., zastúpeného procesným opatrovníkom C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, T., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné, o návrhu C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. - R., U. XX, o vyhlásenie za mŕtveho, takto

### rozhodol:

I. Súd vyhlasuje G. E., nar. XX.X.XXXX, pochádzajúceho z rodičov C. V. a C. E. za mŕtveho.

II. Za deň, ktorý fyzická osoba pravdepodobne neprežila, určuje deň XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal dňa 25.03.2021 na súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd vyhlásil G. E., nar. XX.XX.XXXX za mŕtveho.

2. V návrhu uviedol, že G. E. sa narodil XX.X.XXXX v Č. - E. rodičom C.(B.) E. a manželke C. E., rod. E.. G. E. nebol ženatý a nemal deti. V čase vojny v novembri v roku 1944 ukazoval ruským vojakom, kde majú zákopy Nemci, pričom Nemci ho vtedy zastrelili a je pochovaný v spoločnom hrobe so svojimi rodičmi v obci Č. - E.. Na hrobe má uvedené, že sa narodil v roku 1924 a zomrel v roku 1944. Vzhľadom na to, že nie je možné zabezpečiť úmrtný list G. E., ktorý vlastní nehnuteľnosti v kat. úz. Č. a je potrebné tento majetok prejednať v dedičskom konaní, žiada o jeho vyhlásenie za mŕtveho. Ako dedič po ňom prichádza do úvahy jeho sestra K. A., rod. E., ktorá zomrela v roku 1996 a po nej prichádzajú do úvahy ako dedičia jej tri deti C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., F. X, G. A., U.. XX.X.XXXX, bytom H. XXX K. C. A., nar. XX.X.XXXX, bytom L.B. - R., U.Á. XX - navrhovateľ.

3. Súd vyhláškou č. k. 8P/22/2021-24 zo dňa 25.10.2021 vyzval nezvestného, aby sa prihlásil. Zároveň vyzval každého, kto by o nezvestnom vedel, aby o ňom poskytol informácie v lehote jedného roka. Vyhláška bola zverejnená na úradnej tabuli súdu od 25.10.2021 do 25.10.2022. Za toto obdobie nikto o nezvestnom neposkytol žiadne informácie.

4. Podľa § 221 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania môže podať ten, kto má na veci právny záujem.

5. Podľa § 225 ods. 1,2,3 Civilného mimosporového poriadku, ak je vzhľadom na všetky okolnosti pravdepodobné, že fyzická osoba nežije, súd vydá verejnú vyhlášku, ktorou vyzve toho, kto má byť vyhlásený za mŕtveho, aby sa prihlásil do jedného roka. Súd vo verejnej vyhláške vyzve každého, kto má o fyzickej osobe správy, aby ich podal súdu alebo procesnému opatrovníkovi. Súd vo verejnej vyhláške uvedie podstatné okolnosti prípadu a poučenie, že po márnom uplynutí lehoty môže byť fyzická osoba vyhlásená za mŕtvu.

6. Podľa § 228 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak aj po uplynutí lehoty podľa § 225 ods. 1 je vzhľadom na všetky okolnosti pravdepodobné, že fyzická osoba nežije, súd vyhlási fyzickú osobu za mŕtvu.

7. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh je dôvodný a tomuto v celom rozsahu vyhovel. Navrhovateľ ako príbuzný preukázal naliehavý právny záujem pre podanie návrhu na vyhlásenie za mŕtveho, za účelom majetkového vysporiadania viacerých nehnuteľností. Napriek vyvesenej vyhláške sa neprihlásili žiadne osoby, ktoré by o menovanom poskytli nejaké informácie. V zmysle citovaných ustanovení zákona súd vyhlásil G. E.F., nar. XX.XX.XXXX za mŕtveho a za deň ktorý neprežil stanovil deň XX.XX.XXXX.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.