

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Csp/148/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122210027
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122210027.1

Uznesenie

2
29Csp/148/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava – Ružinov, IČO: 31320155, zastúpený: Advokátska kancelária Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnka 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, p r o t i žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XXX, zastúpený: JUDr. Daniel Tarbaj, advokátska kancelária, Zámocká 525/28, 091 01 Stropkov, IČO: 53450345, o zaplatenie primeraného finančného zadosťučinenia vo výške 128,52 Eur s prísl., takto

rozhodol:

2
29Csp/148/2022

Konanie **zastavuje**.

Priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

2
29Csp/148/2022

Žalobca žalobou, doručenou súdu dňa 20.11.2022 sa voči žalovanému domáhal zaplatenia primeraného finančného zadosťučinenia vo výške 128,52 Eur. Žalobu odôvodnil tým, že si voči žalovanému úspešne uplatnil porušenie svojich spotrebiteľských práv v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 11Csp/100/2022. V uvedenom súdnom konaní si žalovaný voči nemu uplatnil nárok na zaplatenie 53,45 Eur titulom neuhradenej časti spotrebiteľského úveru. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 23.09.2022 žalobu voči nemu zamietol a priznal mu nárok na náhradu trov konania.

Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 29.12.2022 súdu predložil listinu preukazujúcu úhradu žalovanej pohľadávky dňa 27.12.2022.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 03.01.2023 z dôvodu úhrady žalovanej pohľadávky zobral žalobu v plnom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a priznať úspešnému žalobcovi voči neúspešnému žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa §146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 256 ods. 2 CSP ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

Keďže žalobca zobral žalobu v plnom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej z dôvodu úhrady žalovanej pohľadávky po podaní žaloby zo strany žalovaného, súd konanie postupom podľa § 144-146 CSP zastavil.

O nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 256 CSP tak, že úspešnému žalobcovi voči žalovanému, ktorý úhradou žalovanej pohľadávky po podaní žaloby z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

2
29Csp/148/2022

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje na nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).