

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/63/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011579
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114011579.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, o žiadosti odsúdeného O. B., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. januára 2015 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného O. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. č. XX, okres C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 09.12.2014 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného O. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp zn. 7T/100/2014. V žiadosti uviedol, že spĺňa všetky zákonom dané podmienky na jeho podmiennečné prepustenie, pričom si plne uvedomuje, že podmiennečné prepustenie nie je odpustenie zvyšku trestu, ako aj následky, ktoré by musel znášať pri porušení ktorejkoľvek podmienky pri jeho prípadnom podmiennečnom prepustení.

Na verejnom zasadnutí dňa 16.1.2015 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného O. B., čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti o podmiennečné prepustenie, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta a spisu Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T/100/2014.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu trvá, pričom v prípade prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu, kde má dom po starých rodičoch a išiel by pracovať na verejnoprospešné práce. Spáchanie skutku, pre ktorý je vo výkone trestu priznal, výkon trestu však naňho nemal žiadny vplyv, stravu dostáva, umývať sa musí a pod.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom dvakrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, jedenkrát mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody a dvakrát nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/94/2010 zo dňa 30.6.2014, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 19.12.2012 s určením skúšobnej doby na 3 roky a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/100/2014 zo dňa 2.6.2014, ktorý trest v súčasnosti vykonáva.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 12.12.2014 vyplýva, že odsúdený bol dňa 23.09.2014 dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Od 20.10.2014 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správanie odsúdeného je na dobrej, požadovanej úrovni, snaží sa dodržiavať ústavný poriadok. Vo svojich osobných veciach si udržiava primeraný poriadok a čistotu, príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní

bez pripomienok. Pracovne zaradený nie je. Do kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. V rámci oddielu vykonáva čistiace a upratovacie práce. Počas celého výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom nepravidelnej korešpondencie. Vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť odsúdeného, pohlavie a predchádzajúce odsúdenia, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Na základe uvedeného odsúdený iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 23.9.2014 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/100/2014 zo dňa 02.06.2014.

Zo spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/100/2014 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 02.06.2014, sp. zn. 7T/100/2014 bol odsúdený O. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 02.06.2014.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov navrhla žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vzhľadom na množstvo a charakter predchádzajúcich odsúdení, ako aj postoj odsúdeného a neprejavenie ľútosti nad jeho konaním, zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody. Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac než polovicu uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdov o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom dvakrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, jedenkrát mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody a dvakrát nepodmienený trest odňatia slobody, a to rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/94/2010 zo dňa 30.6.2014, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 19.12.2012 s určením skúšobnej doby na 3 roky a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/100/2014 zo dňa 2.6.2014, ktorý trest v súčasnosti vykonáva. Podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu

odňatia slobody resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia a dlhodobú nezamestnanosť. Zároveň odsúdený nad svojím konaním neprejavil žiadnu ľútosť, pričom podľa neho výkon trestu naňho nemal žiadny vplyv.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného O. B. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Kežmarok. Uvedenému záveru nasvedčuje najmä správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ktoré nebolo na požadovanej úrovni. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol ani jedenkrát disciplinárne odmenený a ako sám uviedol, výkon trestu naňho nemá žiadny vplyv.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove