

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Er/379/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613207953
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Albrechtová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8613207953.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti povinnému W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX T. XXX, občan SR, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom pod sp. zn. EX 5632/2013 - o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúcia sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a poverenia č. 5712 058536 zo dňa 20.12.2013, tunajší súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia rozsudku Okresného súdu Svidník zo dňa 29.05.2013 sp. zn. 5C/22/2013, o vymoženie 496,54 eura s príslušenstvom.

Súdny exekútor svojim písomným podaním dňa 13.01.2015 na návrh oprávneného navrhuje zastavenie exekúcie, trovy exekučného konania si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písmena c) zák. č. 233/1995 Z.z., exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z., súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z., ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 200 zák. č. 233/1995 Z.z. a žiadnemu z účastníkov trovy nepriznal, pretože účastníci ich náhradu nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy

prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Vo Svidníku, dňa 16. januára 2015