

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 12C/35/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113216320  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113216320.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v konaní pred samosudcom Mgr. Milošom Gregušom v občianskoprávnej veci navrhovateľa: D.A.S. Rechtsschutz AG, so sídlom Hernalser Gürtel 17, 1170 Viedeň, Rakúsko, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka z iného členského štátu, so sídlom Šumavská 34, Bratislava, IČO: 47 250 569 proti odporcovi: A. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G.astúpený opatrovníkom pani N. N., pracovníčkou Okresného E. L. B. o zaplatenie 203,-EUR s prísl. takto

### rozhodol:

Odporca je povinný do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť navrhovateľovi 203,-EUR s 8,75%-ným ročným úrokom z omeškania od 26.12.2012 až do zaplatenia a nahradiť trovy konania 16,50 EUR.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 4.6.2013 domáhal rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu k zaplateniu dlžnej sumy 203,-EUR s prísl.

Svoj návrh odôvodnil tým, že účastníci konania uzatvorili dňa 24.10.2011 Poistnú zmluvu, predmetom ktorej bolo poistenie právnej ochrany. V poistnej zmluve sa poisťovateľ zaviazal uhradiť náklady poisteného spojené s uplatnením jeho práva v rozsahu vymedzenom v poistnej zmluve a poskytovať služby priamo spojené s týmto poistením za podmienok dohodnutých v poistnej zmluve.

Listom zo dňa 15.1.2013 navrhovateľ zaslal odporcovi oznámenie o zániku poistnej zmluvy a o výške dlžného poistného. Poistná zmluva zanikla dňa 25.12.2012 pre nezaplatenie poistného.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že poistná zmluva bola uzatvorená s účinnosťou od 25.10.2011 na dobu neurčitú, s poistným obdobím jedného roka. Zmluvne bola dohodnutá mesačná splatnosť poistného, splatnosť splátok poistného bola vždy k 25. dňu kalendárneho mesiaca. Vzhľadom k tomu, že poistné splátky neboli zaplatené, poistná zmluva zanikla pre nezaplatenie poistného v prvom poistnom období, t.j. tri mesiace od splatnosti poslednej zo zmluvne dohodnutých mesačných splátok poistného. Poslednou splátkou poistného bola splátka splatná 25.9.2012. Poistenie teda zaniklo dňa 25.12.2012. Po zániku poistnej zmluvy navrhovateľ evidoval dlžné poistné vo výške 203,-EUR.

Pri uzatváraní poistnej zmluvy bolo s poisťníkom dohodnuté, že vzhľadom na spôsob platenia poistných splátok formou trvalého príkazu, nebude poistné zvýšené o 15% prirážky. Vzhľadom k tomu, že odporca neplatil poistné dohodnutou formou, s účinnosťou od 25.2.2012 sa poistné zvýšilo o 15%-nú prirážku.

Navrhovateľ si teda v období od 25.10.2011 - 24.2.2012 uplatnil nárok na zaplatenie 4 splátok poistného vo výške 54,-EUR a za obdobie od 25.2.2012 - 25.12.2012 si uplatnil nárok na zaplatenie 10 mesačných splátok poistného v celkovej výške 161,-EUR, čo spolu predstavuje 217,-EUR. Pretože odporca prvú mesačnú splátku vo výške 14,-EUR zaplatil dňa 24.10.2011, navrhovateľ žiadal priznať celkovú dlžnú sumu vo výške 203,-EUR (217,-EUR - 14,-EUR). Zároveň žiadal priznať zákonný 8,75%-ný ročný úrok z omeškania od 26.12.2012 až do zaplatenia. Taktiež žiadal priznať náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR za zaplatenie súdneho poplatku za návrh.

Vzhľadom k tomu, že odporca sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava už viac ako 3 roky, inú adresu, na ktorej by sa odporca zdržiaval sa šetrením nepodarilo zistiť, preto mu súd uznesením č.k. 12C/35/2014-48 zo dňa 17.10.2014 ustanovil za opatrovníka pani N. N., pracovníčku Okresného E. L. B..

Navrhovateľ ako listinný dôkaz do spisu doložil Poistnú zmluvu č. XXXXXXXX uzatvorenú s odporcom dňa 24.10.2011, predmetom ktorej bolo poistenie ochrany práv ŠTANDARD, poistenie ochrany práv pri BÝVANÍ, ako aj poistenie ochrany práv VODIČA. Poistná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú s tým, že začiatok poistenia bol stanovený na deň 25.10.2011, poistným obdobím bol jeden rok, poistná suma bola dohodnutá na 17.000,-EUR s tým, že výška ročného poistného bola za poistenie ochrany práv ŠTANDARD dohodnutá na 112,-EUR, pre poistenie ochrany práv pri BÝVANÍ bola výška ročného poistného dohodnutá na 17,-EUR a ročné poistné pre poistenie práv ochrany VODIČA bolo dohodnuté na 39,-EUR. Spolu bola výška ročného poistného dohodnutá na 168,-EUR s tým, že odporca mal poistné splácať v pravidelných mesačných splátkach po 14,-EUR. V zmluve sa účastníci dohodli, že v prípade platenia poistného formou inkasa z účtu alebo zriadenia trvalého príkazu na platenie poistného v dohodnutej výške, nebude poistné zvýšené o prirážku 15%.

Navrhovateľ do spisu doložil oznámenie o zániku poistnej zmluvy a o výške dlžného poistného, ktoré odporcovi doručoval dňa 15.1.2013. V oznámení o zániku uviedol, že poistná zmluva zanikla dňom 25.12.2012, pre neplatenie poistného. Dlžné poistné za obdobie od 25.10.2011 - 25.12.2012 predstavuje 203,-EUR. Toto žiadal uhradiť v lehote do jedného mesiaca odo dňa vystavenia oznámenia. Doložil aj predžalobnú výzvu zo dňa 10.4.2013, ktorou vyzval odporcu k zaplateniu dlžného poistného 203,-EUR.

Navrhovateľ do spisu doložil aj príjmový pokladničný doklad zo dňa 24.10.2011, ktorým preukázal zaplatenie prvej splátky mesačného poistného 14,-EUR (poistné 10 - 11).

Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že účastníci konania uzatvorili dňa 24.10.2011 Poistnú zmluvu č. XXXXXXXX pre poistenie ochrany práv ŠTANDARD, pre poistenie ochrany práv pri BÝVANÍ a poistenie ochrany práv VODIČA. Poistná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú so začiatkom poistenia 25.10.2011. Výška celkového ročného poistného bola dohodnutá na 168,-EUR s tým, že odporca mal poistné splácať v pravidelných mesačných splátkach po 14,-EUR. V zmluve si účastníci konania dohodli, že ak sa bude poistné platiť formou mesačných splátok, v prípade platenia poistného formou inkasa z účtu alebo zriadenia trvalého príkazu na platenie poistného v dohodnutej výške, nebude poistné zvýšené o 15%-nú prirážku. Odporca zaplatil iba prvú mesačnú splátku vo výške 14,-EUR dňa 24.10.2011, ďalšie splátky už neuhradil. Keďže začiatok poistenia bol dohodnutý na 25. deň, k tomuto dňu v mesiaci bola splatná aj každá mesačná splátka. V zmluve si dohodli, že poistným obdobím bude jeden rok. Vzhľadom k tomu, že odporca nezaplatil celú dohodnutú ročnú sumu poistného, poistenie zaniklo do troch mesiacov odo dňa splatnosti. V tomto prípade splatnosť poslednej splátky bola stanovená na deň 25.9.2012. Poistenie zaniklo po troch mesiacoch, t.j. dňom 25.12.2012. Do tohto dátumu mal navrhovateľ nárok na zaplatenie dlžného poistného. Za obdobie od 25.10.2011 - 24.2.2012, t.j. za prvé štyri mesiace si uplatnil nárok na 4 mesačné splátky po 14,-EUR, čo spolu predstavuje 56,-

EUR. Za ďalšie poistné obdobie, t.j. od 25.2.2012 do ukončenia poistného vzťahu, t.j. do 25.12.2012 navrhovateľ žiadal zaplatiť dlžné poistné za 10 mesiacov, zvýšené o 15%-nú prirážku, t.j. vo výške 16,10 EUR mesačne, čo spolu predstavuje 161,-EUR. Celkové dlžné poistné potom predstavuje 217,-EUR (56,-EUR + 161,-EUR). Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zaplatil prvú mesačnú splátku vo výške 14,-EUR, súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi dlžné poistné v celkovej výške 203,-EUR (217,-EUR - 14,-EUR).

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.1.2009 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vzhľadom k tomu, že odporca sa dostal do omeškania s platením poistného, pričom poistné zaniklo dňom 25.12.2012, od nasledujúceho dňa, t.j. od 26.12.2012 sa odporca dostal do omeškania so zaplatením dlžného poistného. Preto súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi aj zákonný 8,75%-ný ročný úrok z omeškania od 26.12.2012 až do zaplatenia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Pretože vo veci mal plný úspech navrhovateľ, súd zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľovi vzniknuté trovy konania vo výške 16,50 EUR za zaplatenie súdneho poplatku za návrh.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice I, v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.).