

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/116/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813218313  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813218313.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti odporcovi: I. G., nar. XX.XX.XXXX, Y. XXXX/XX, XXX XX Y., o zaplatenie 3 094,35 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/116/2014-62 zo dňa 08.08.2014 v časti úroku z omeškania tak, že správne znie:

„...s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3 094,35 eur od 21.05.2012 do zaplatenia....“

V ostatných častiach platobný rozkaz č. k. 7C/116/2014-62 zo dňa 08.08.2014 zostáva nezmenený.

### odôvodnenie:

Okresný súd Prievidza platobným rozkazom č. k. 7C/116/2014-62 zo dňa 08.08.2014 uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 3 094,35 eur s úrokom z omeškania vo výške 237,88 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3 094 eur od 21.05.2012 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 309,54 eur a ostatné trovy konania vo výške 185,50 eur, alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Podaním zo dňa 26.08.2014 navrhovateľ požiadal o opravu predmetného platobného rozkazu, nakoľko v platobnom rozkaze došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd vo výroku nesprávne uviedol sumu úročenia 3 094 eur, namiesto sumy 3 094,35 eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávosti v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto vykonal opravu horeuvedeného platobného rozkazu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne v 3 vyhotoveniach na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.