

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/163/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010444
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314010444.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

1/ obvinený G. W. K. Ľ. K. A. K. , nar. XX. XX. XXXX v Čadci, trvale bytom E. XXX/XX, Č., okr. Čadca, t.č. v ÚVTOS pre mladistvých Martin,

2/ obvinený A. D. Y. F. A. Á. L. , nar. XX. XX. XXXX v Čadci, trvale bytom G. Č., adresa na doručovanie písomností: L.Č. X, N. V. E.. I., okr. Čadca,

3/ obvinený F. C. K. L. Z. R. Y. V. , nar. XX. XX. XXXX v Čadci, trvale bytom L. XXXX, L.E. U. L., okr. Čadca,

s ú v i n n í , ž e

1/ obv. G. W.

1/ dňa 02.08.2014 v čase od 18.49 h do 19.00 h, v areáli firmy L., nachádzajúcej sa v meste Č. - T., využil nepozornosť vodiča autobusu pri tankovaní PHM a z neuzamknutého autobusu EČ: V. odcudzil čiernu koženkovú buksu, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť cca 600,- € a 400,- Kč, občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta vodiča, profesijný preukaz vodiča, kartička poisťovne VŠZP, bankomatová karta Tatra banky, tankovacie karty, čím svojím konaním spôsobil poškodenému G. D. škodu v sume najmenej 720,- €,

1/obv. G. W. a 2/ obv. A. D.

2/ dňa 30.05.2014 v čase okolo 07.00 h, po tom ako prišli, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, k objektu bývalej Q. na ul. K.. T. Č.. XX/XX, v meste Č., okres Čadca, pomocou kovového páčidla vypáčili vchodové dvere do objektu bývalej Q. Š., vošli dnu, kde doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom vypáčili drevené oplechované dvere do miestnosti skladu, odkiaľ odcudzili 2 ks paplónov, 2 ks vankúšov, 1 ks deky, 2 páry starších futbalových kopačiek zn. NIKE a HUMEL, 1 ks klávesnice k PC, 1 ks optickej myši k PC, reproduktory k PC, 2 ks sieťových káblov, 1 pár plastových šľapiek, 3 ks skrutkovačov, 1 ks kombinovaných klieští a z chodby 1 ks liatinového radiátora, pričom po tom, ako boli vyrušení zamestnancami mestského úradu Čadca, utiekli z miesta činu preč, čím svojím konaním spôsobili mestu Čadca odcudzením vecí škodu v sume 180 € a poškodením zariadenia v sume 178,50 €,

pričom obvinený A. D. sa skutku dopustil po tom ako bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/89/2013 zo dňa 22. júla 2013, právoplatným dňa 21. januára 2014 pre prečin krádeže

podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok.

1/obv. G. W. a 3/ obv.F. C.

3/ v čase od 20.30 h dňa 26.06.2014 do 05.00 h dňa 27.06.2014, po tom ako vošli cez otvorenú bráničku do záhrady rodinného domu č. XXX, v meste Č. - T., okres Čadca, majiteľa W. N., F. C. odcudzil zo záhrady 1 m PVC hadice na polievanie, 3 ks plastovej rýchlo spojky na polievanie a G. W., po tom ako prešiel k prístavbe do zadnej časti domu, odcudzil z prístavby rodinného domu plastový kufor sivej farby s uťahovačkou zeleno-čiernej farby, čím svojím konaním spôsobili poškodenému W.L. N. škodu v sume 50,- €,

1/ obv. G. W.

4/ dňa 09.07.2014 v čase okolo 03.00 h, po tom ako prišiel k obytnému domu č. p. XXXX H. Č., na ulici T., okres Čadca, cez pootvorené dvere vošiel do obytného domu, prešiel po schodoch k pivničným dverám bytu majiteľa C. R., ktoré vypáčil prineseným šrobovákom v oblasti jazýčka, následne vošiel dnu, odkiaľ odcudzil z kresla položený ruksak zeleno-modrej farby, v ktorom sa nachádzali 1 ks šrobováka, 1 ks noža, 1 ks ceruzky, 1 ks nášivky zn. Škoda, 1 pár rukavíc, 1 pero, 2 ks žiarovky, 2 ks cigaretových papierikov, 1 ks notesa malého, potvrdenie, 2 ks tyčiniek červenej farby, čím svojím konaním spôsobil poškodenému C. R., škodu v sume 30,- €

5/ dňa 08.06.2014 v presne nezistenom čase od 07.45 h do 09.00 h odcudzil z voľne prístupne chodby bytového domu č. XXX, v obci Q. U. R., okres Čadca, neuzamknutý bicykel zn. Kenzel čiernej matnej farby, čím svojím konaním spôsobil poškodenej G.Á. C. škodu v sume 180,- €

pričom obvinený G. W. sa skutkov v bode 1), 2), 3), 4) a 5) trestného rozkazu dopustil po tom ako bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/48/13 zo dňa 17. júna 2013, právoplatným dňa 5. septembra 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 15 mesiacov.

t e d a

1/ obv. G. W.

v bode 1, 3, 5 trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom skutok v bode 3) trestného rozkazu spáchal spoločným konaním s inou osobou,

v bode 3, 4 trestného rozkazu - neoprávnene vnikol do obydľia iného, pričom skutok v bode 3) trestného rozkazu spáchal spoločným konaním s inou osobou,

v bode 2, 4 trestného rozkazu - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom skutok v bode 2) trestného rozkazu spáchal spoločným konaním s inou osobou,

1/ obv. A. D.

v bode 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

3/ obv. F. C.

v bode 3 trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

tým spáchali

1/ obv. G. W.

v bode 1, 3, 5 trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., pričom skutok v bode 3) trestného rozkazu spáchal v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

v bode 3, 4 trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zák., pričom skutok v bode 3) trestného rozkazu spáchal v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

v bode 2, 4 trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák., pričom skutok v bode 2) trestného rozkazu spáchal v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

2/ obv. A. D.

v bode 2 trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

3/ obvinený F. C.

v bode 3 trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obv. G. W.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom G. W. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/53/2014 zo dňa 14. 04. 2014 (právoplatný 24.06.2014), ktorým mu pre prečin

podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obv. A. D.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

3/ obv. F. C.

Podľa § § 194 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3, § 56 ods. 1 Tr. zák. na p e ň a ž n ý trest vo výmere 160 /stošesťdesiat/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u s t a n o v u j e pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ dní.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený G. W. p o v i n n ý nahradiť poškodenému G. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. T., Z.. E. XXX/XX, Č., škodu vo výške 720,- € a poškodenej G. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. U. R. Č.. XXX, okr. Čadca, škodu vo výške 180,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení G. W. K. A. D. p o v i n n ý spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému G. Č., U. E. Č.. XX, Čadca, IČO: XXXXXXXX, vo výške 178,50 €.

1/ obv. G. W.

v bode 1, 3, 5 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom skutok v bode 3) trestného rozkazu spáchal spoločným konaním s inou osobou,

v bode 3, 4 trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom skutok v bode 3) trestného rozkazu spáchal spoločným konaním s inou osobou,

v bode 2, 4 trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom skutok v bode 2) trestného rozkazu spáchal spoločným konaním s inou osobou,

1/ obv. A. D.

v bode 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

3/ obv. F. C.

v bode 3 trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.