

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010315  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114010315.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.01.2015 senát v zložení z predsedu senátu JUDr. Milana Straku a prísediacich Jána Reháka a Štefana Blaha takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste vo vzťahu k obžalovanému N. Y., nar. XX.XX.XXXX

- trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a zo dňa 28.11.2013 sp. zn. 1T/185/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2014

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra zo dňa 26.03.2013 sp. zn. 4T/37/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2013

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad,

a

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste vo vzťahu k obžalovanej N. Y. D., nar. XX.XX.XXXX

- trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a zo dňa 28.11.2013 sp. zn. 1T/185/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2014

ako aj ďalšie výroky ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad,

obžalovaní:

1/ N. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y. nad U., trvale bytom Q. č. XXXX/XX, T. I. nad D.

2/ N. Y. D., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Q. č. XXXX/XX, T. I. nad D.

3/ I. X., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Y. č. XXX/XX, T. I. nad D.,

sú vinní, že

1/ I. X. v presne nezistenom období najneskôr v mesiacoch marec až apríl 2012 v pobočke spoločnosti Orange Slovensko, a. s., v Novom Meste nad Váhom prevzal presne nezistené množstvo SIM kariet FunFón, z ktorých najmenej 5 ks SIM kariet s telefónnymi číslami XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX,

XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX odovzdal N. Y., následne dňa 19.03.2012 založil v pobočke Poštovej banky, a.s., v Novom Meste nad Váhom osobný účet č. XXXXXXXX/XXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta Maestro č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a dňa 24.05.2012 si založil v pobočke Tatra banky, a.s., v Novom Meste nad Váhom osobný účet č. XXXXXXXX/XXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta VISA Elektrón č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pričom platobné karty spolu s prístupovými údajmi k účtom neskôr odovzdal N. Y., ktorý spolu s N. Y. D. v presne nezistenom období najneskôr však od 18.04.2012 do 27.03.2012 uverejňovali cez SMS správy, ktoré zasielali na stránky teletextov STV, JOJ a Markíza, rôzne inzeráty ponúkajúce úvery v znení „úver ešte dnes. len seriózne“, pri ktorých boli uverejnené predmetné telefónne čísla XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX a hoci vedeli, že k poskytnutiu úverov nedôjde, telefonujúcim záujemcom N. Y. spolu s N. Y. D., sľubovali poskytnúť úvery v rôznych výškach po ich fiktívnom schválení, kde výška úveru bola stanovená na základe požiadaviek záujemcov o poskytnutie úveru, pričom podmienkou poskytnutia úveru bolo poistenie ponúkaného úveru, resp. splatenie prvej splátky úveru v rôznych výškach určených N. Y. alebo N. Y. D., ktoré menovaní požadovali vopred zaslať na účet č. XXXXXXXX/XXXX alebo na účet č. XXXXXXXX/XXXX, na ktoré za účelom získania úveru I. S., bytom U. G. č. XXX vložil dňa 18.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur a dňa 19.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur a sumu vo výške 100,- Eur, D. H., bytom R., I. Q. XXXX/XX vložil dňa 20.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur a 50,- Eur, D. N., bytom C., ul. Q. č. XX vložil dňa 02.05.2012 sumu vo výške 136,- Eur a dňa 03.05.2012 sumu vo výške 130,- Eur, H. Q., bytom U., G. ulica XXXX/XX vložil dňa 23.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur, Z. D., bytom K. č. XXX vložila dňa 03.05.2012 sumu vo výške 181,20,- Eur, U. C., bytom H. H. XXX vložil dňa 12.06.2012 sumu vo výške 100,- Eur a 100,- Eur, D. N., bytom M. G., S. XX vložil dňa 26.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur a dňa 30.04.2012 sumu vo výške 50,- Eur, J. X., bytom T., Y. č. 60 vložila dňa 25.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur, Y. B., bytom R. D. XX vložila dňa 10.05.2012 sumu vo výške 49,80 Eur, dňa 11.05.2012 sumu vo výške 90,- Eur, dňa 15.05.2012 sumu vo výške 76,30 Eur, dňa 02.06.2012 sumu vo výške 52,50 Eur, dňa 05.06.2012 sumu vo výške 50,- Eur a 10,- Eur a dňa 18.07.2012 sumu vo výške 130,- Eur, N. D., bytom F. nad R., C. č. XXX/XX vložil dňa 25.06.2012 sumu vo výške 100,- Eur, N. Q., bytom T. G. XXX vložila dňa 02.05.2012 sumu vo výške 100,- Eur, R. Y., bytom S. F. č. XXX vložila dňa 01.06.2012 sumu vo výške 166,60,- Eur, D. D., bytom H., D. XXX/X vložil dňa 23.07.2012 sumu vo výške 50,- Eur, I. N., bytom H., S. č. XX vložil dňa 04.07.2012 sumu vo výške 150,- Eur, dňa 06.07.2012 sumu vo výške 150,- Eur a dňa 10.07.2012 sumu vo výške 100,- Eur, M. Q., bytom D. Y. č. XX vložila dňa 19.06.2012 sumu vo výške 100,- Eur a 50,- Eur, W. X., bytom F., ul. W. XXXXX/X vložil dňa 27.04.2012 sumu vo výške 100,- Eur, T. H., bytom G., D. XXXX/XX vložila dňa 13.06.2012 sumu vo výške 100,- Eur, D. U., bytom C., G. XXXX/XX vložil dňa 15.06.2012 sumu vo výške 100,- Eur, I. C., bytom mesto C. vložil dňa 10.07.2012 sumu vo výške 200,- Eur, Z. X., bytom Y. - F., B. XXXX/X vložila dňa 02.05.2012 sumu vo výške 100,- Eur a dňa 03.05.2012 sumu vo výške 100,- Eur, čím od týchto osôb obdržali na uvedené účty celkovú sumu vo výške 3 572,40 Eur, z ktorých tieto finančné prostriedky obvinení priamo na pobočke banky alebo prostredníctvom platobných kariet k účtom v období od 19.04.2012 do 23.07.2012 všetky vybrali a použili pre svoju potrebu, pričom k poskytnutiu úveru ani vráteniu finančných prostriedkov žiadateľom o úver nedošlo, čím poškodeným spôsobili celkovú škodu vo výške 3 572,40 Eur,

2/ obv. Y. za účelom vylákania finančných prostriedkov od náhodných osôb majúcich záujem o poskytnutie úveru prostredníctvom inzerátov ponúkajúcich úvery, uverejnených na základe telefónom zasielaných SMS správ na stránkach teletextov slovenských televízií, oslovil obv. Q. s tým, aby si založil bankový účet v Poštovej banke, a. s. za účelom, aby naň chodili peňažné vklady rôznych osôb z fiktívnych úverov, ktoré bude obv. Y. ponúkať, s čím obv. Q. súhlasil a dňa 30.1.2012 v pobočke Poštovej banky, a. s. v Novom Meste nad Váhom na ulici Hviezdoslavovej XX obv. Q. založil osobný účet POSTKONTO č. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno S. Q., ktorého jediným majiteľom a disponentom bol „S. Q., nar. X.XX.XXXX v U.“, po založení tohto bankového účtu obv. Q. odovzdal obv. Y. doklady súvisiace s bankovým účtom a po prevzatí v banke mu odovzdal aj bankomatovú platobnú kartu k účtu, takisto obv. Q. na požiadanie obv. Y. zakúpil na svoje meno 4 SIM-karty Fun Fón v predajni spoločnosti Orange Slovensko, a.s. v Novom Meste nad Váhom na ulici P. XX, pričom SIM-kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX odovzdal obv. Y. za účelom vykonávania fiktívnych úverov, pričom obv. Y. spolu s obv. D. minimálne v období od 31.1.2012 do 14.3.2012 najmä v Novom Meste nad Váhom prostredníctvom inzerátov ponúkajúcich poskytnutie úveru s uvedením kontaktného telefónneho čísla XXXX XXX XXX, uverejnených na teletextových stránkach slovenských televízií, ktoré inzeráty tam zadával a zverejňoval obv. Y., telefonicky - používajúc telefónne číslo XXXX XXX XXX sľubovali záujemcom o poskytnutie úveru, ktorí na tento inzerát telefonicky zareagovali na

uvedené telefónne číslo, poskytnúť úvery v rôznych výškach po „schválení“ úveru, pričom výška úveru bola stanovovaná na základe požiadaviek záujemcov o jeho poskytnutie a deklarovanou podmienkou poskytnutia úveru bola predchádzajúca úhrada určenej sumy na bankový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno S. Q. označovaná ako „poistenie ponúkaného úveru“, resp. „splatenie prvej splátky ponúkaného úveru“ v rôznych obv. Y. a obv. D. telefonicky určených peňažných sumách, ktoré títo telefonicky požadovali vopred zaslať na predmetný bankový účet pod príslubom následného zaslania plnej výšky požadovaného a „schváleného“ úveru na bankové účty záujemcov o poskytnutie úveru, pričom ako záujemcovia o poskytnutie úveru za týmto účelom na bankový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX

- dňa 31.1.2012 poškodený I. H. vložil finančnú hotovosť vo výške 30 €,
- dňa 1.2.2012 poškodená R. K. prostredníctvom Z. Q. vložila finančnú hotovosť vo výške 60 €,
- dňa 1.2.2012 poškodená J. H. vložila finančnú hotovosť vo výške 150 €,
- dňa 2.2.2012 poškodená J. R. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 3.2.2012 poškodená I. Y. vložila finančnú hotovosť vo výške 80 € a následne v ten istý deň vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 80 €,
- dňa 15.2.2012 poškodená W. K. vložila finančnú hotovosť vo výške 80 €,
- dňa 15.2.2012 poškodená V. R. vložila finančnú hotovosť vo výške 80 €,
- dňa 16.2.2012 poškodená Y. Z. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 16.2.2012 poškodený B. X. vložil finančnú hotovosť vo výške 80 €,
- dňa 16.2.2012 poškodená I. N. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 16.2.2012 poškodená F. R. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 € a následne dňa 17.2.2012 vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 16.2.2012 N. H. prostredníctvom poškodeného W. D. vložila finančnú hotovosť vo výške 136 € a následne dňa 17.2.2012 N. H. prostredníctvom poškodeného W. D. vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 136 €,
- dňa 21.2.2012 poškodená F. D. vložila finančnú hotovosť vo výške 80 €,
- dňa 21.2.2012 poškodená D. H. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 € a následne v ten istý deň vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 21.2.2012 poškodená H. I. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 21.2.2012 poškodená F. C. vložila finančnú hotovosť vo výške 150 € a následne dňa 22.2.2012 vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 150 €,
- dňa 27.2.2012 D. K. prostredníctvom poškodenej N. K. vložila finančnú hotovosť vo výške 80 €,
- dňa 29.2.2012 poškodená C. K. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 29.2.2012 poškodený B. Y. vložil finančnú hotovosť vo výške 224 €,
- dňa 2.3.2012 poškodená K. Z. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 7.3.2012 poškodená I. W. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 9.3.2012 poškodený N. C. vložil finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 13.3.2012 poškodená I. G. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 € a následne v ten istý deň vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 50 €, a následne dňa 14.3.2012 vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 50 € a následne v ten istý deň vložila ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 100 €,
- dňa 14.3.2012 poškodená I. B. vložila finančnú hotovosť vo výške 100 €,

čím vyššie uvedené osoby vložili na osobný účet POSTKONTO č. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno S. Q., celkovú sumu vo výške 3.196 €, z ktorého účtu obv. Q. v období od 31.1.2012 do 16.3.2012 priebežne 9-imi výbermi v pobočke Poštovej banky, a. s. v Novom Meste nad Váhom na ulici Hviezdoslavovej 19 a obv. Y. s obv. Q. v období od 17.2.2012 do 16.3.2012 priebežne 21 výbermi z rôznych bankomatov najmä v Novom Meste nad Váhom postupne povyberali celkovú sumu vo výške 3.590 €, pochádzajúcu z vylákaných peňažných prostriedkov od vyššie uvedených záujemcov o poskytnutie úveru, pričom obvinení poškodeným žiadne úvery neposkytli, peniaze im nevrátili, na telefonické urgencie poškodených nereagovali, pričom ich uviedli do omylu tým, že ponúkaný a sľúbený úver poškodeným poskytnutý nikdy nebol, pretože šlo len o predstierané (fiktívne) poskytovanie úverov, zaslané finančné prostriedky poškodeným vrátené neboli a týmto konaním obvinení seba obohatili a zároveň spôsobili vyššie uvedeným poškodeným celkovú škodu vo výške 3.196 €,

3/ N. Y. v presne nezistenom čase od 08.12.2011 do 09.12.2011 uverejnil na teletexte v televízii Markíza oznam o poskytovaní pôžičky a uviedol do omylu S. K. tým, že od nej za pomoci ďalšej nestotožnenej osoby vystupujúcej pod menom D., za vybavenie úveru vo výške 5.000,- Eur vylákal ako poplatok finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, ktorú S. K. vložila na tri krát po 100,- Eur v dňoch 8.12.2011 a 9.12.2011 v Slovenskej sporiteľni v Nitre na účet XXXXXXXX/XXXX, pričom jej mala byť finančná

hotovosť zaslaná na účet ihneď po prevode poplatku, obžalovaný jej však úver nevybavil, peniaze nevrátil, čím poškodenej S. K. spôsobil škodu vo výške 300,- Eur,

t e d a

obž. Y. v bode 1/, v bode 2/ a v bode 3/

- spoločným konaním s obžalovanou N. Y. D. v bode 1/ a v bode 2/ a samostatne v bode 3/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obž. N. Y. D. v bode 1/ a v bode 2/

- spoločným konaním s obžalovaným N. Y. na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obž. I. X. v bode 1/

- zadovážením prostriedkom úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, ktorým iní na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli iného do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchali

obž. Y. v bode 1/, v bode 2/ a v bode 3/

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v bode 1 a v bode 2 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, a v bode 3/ samostatne

obž. N. Y. D. v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obž. I. X. v bode 1/

- účasť formou pomoci na dokonanom prečine podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

Za to sa

odsudzuje

Obžalovaný 1/ N. Y. podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona za použitia § 41 ods. 1 a ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spojení s § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákon sa obžalovanému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodeným :

- I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. G. č. XXX vo výške 300 €
- D. H., nar. X.X.XXXX, bytom R., I. Q. XXXX/XXškodu vo výške 150€
- D. N., nar. XX.X.XXXX, bytom C., ul. Q. č. XX vo výške 266 €
- H. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom U., G. ulica XXXX/XX vo výške 100 €
- Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XXX vo výške 181,20 €

- U. C., nar. XX.X.XXXX, bytom H. H. XXX vo výške 200 €
- D. N., nar. XX.X.XXXX, bytom M. G., S. XX vo výške 150 €
- J. X., nar. X.X.XXXX, bytom T., Y. č. XX vo výške 100 €
- Y. B., nar. XX.X.XXXX, bytom R. D. XX vo výške 458,60 €
- N. D., nar. X.X.XXXX, bytom F. nad R., C. č. XXX/XX vo výške 100 €
- N. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom T. G. XXX vo výške 100 €
- R. Y., nar. X.X.XXXX, bytom S. F. č. XXX vo výške 166,60 €
- D. D., nar. X.X.XXXX, bytom H., D. XXX/X vo výške 50 €
- I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., S. č. XX vo výške 400 €
- M. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom D. Y. č. XX vo výške 150 €
- W. X., nar. X.X.XXXX, bytom F., ul. W. XXXX/X vo výške 100 €
- T. H., nar. X.XX.XXXX, bytom G., D. XXXX/XX vo výške 100 €
- D. U., nar. XX.X.XXXX, bytom C., G. XXXX/XX vo výške 100 €
- I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom mesto C. vo výške 200 €
- Z. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. - F., B. XXXX/X vo výške 200€
- J. H., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., D. č. XX, vo výške 150,- Eur
- F. C., nar. XX.XX.XXXX v Y. X., trvale bytom Q. nad U., N. č. XXX/XX, vo výške 300,- Eur
- R. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., X. č. XX, vo výške 60,- Eur
- D. H., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., U. č. XXXX/X, vo výške 200,- Eur
- I. N., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., U. č. XXX/X, vo výške 100,- Eur
- K. Z., nar. XX.XX.XXXX v H. H., trvale bytom I., S. I. č. XXX, vo výške 100,- Eur
- F. R., nar. XX.XX.XXXX v T. N., trvale bytom G. pod U., Y. ul. č. XXX/XX, vo výške 200,- Eur
- H. I., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom N. č. XXX, vo výške 100,- Eur.
- M. H., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom R., M.R. D. č. XXX/XX, vo výške 300,- Eur.
- N. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., vo výške 100,- Eur.
- B. Y., XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. S. č. XXX, vo výške 224,- Eur.
- I. G., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. č. XXX, vo výške 300,- Eur.
- C. K., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. nad H. č. XXX, vo výške 100,- Eur.
- V. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom I., Y. č. XXX/XX vo výške 80,- Eur.
- Y. Z., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom S. Y., W. č. XXXX/X, prechodne bytom S. Y., M. R. č. XXXX/XX, vo výške 100,- Eur.
- I. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom W. č. XXX, vo výške 160,- Eur.
- F. D., nar. XX.XX.XXXX v F. nad R., trvale bytom W. D. č. XXX, vo výške 80,- Eur.
- I. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I., C. R. č. XXX/X, vo výške 105,- Eur.
- N. K., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom C., F. č. XXXX/X, vo výške 80,- Eur.
- W. D., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Q., Na D. č. XXX/XX vo výške 272,- Eur.
- I. W., nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvale bytom R. č. XXX, vo výške 100,- Eur.
- W. K., nar. XX.XX.XXXX v F. I., trvale bytom B. č. XXX, vo výške 80,- Eur.
- B. X., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U., M.R. D. č. XXX, vo výške 80,- Eur.
- I. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., Y. č. XXX/XX, vo výške 30,- Eur.
- S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., D. ul. č. XXXX/XX vo výške 300,- Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany zo dňa 10.06.2014 sp. zn. 1T/66/2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaná 2/ N. Y. D. podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona za použitia § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Obžalovaný 3/ I. X. podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nove Mesto nad Váhom zo dňa 14.02.2014 sp. zn. OT/13/2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní N. Y. a N. Y. D. a I. X. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným :

- I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. G. č. XXX škodu vo výške 300 €
- D. H., nar. X.X.XXXX, bytom R., I. Q. XXXX/XX škodu vo výške 150€
- D. N., nar. XX.X.XXXX, bytom C., ul. Q. č. XX škodu vo výške 266 €
- H. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom U., G. ulica XXXX/XX škodu vo výške 100 €
- Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XXX škodu vo výške 181,20 €
- U. C., nar. XX.X.XXXX, bytom H. H. XXX škodu vo výške 200 €
- D. N., nar. XX.X.XXXX, bytom M. G., S. XX škodu vo výške 150 €
- J. X., nar. X.X.XXXX, bytom T., Y. č. XX škodu vo výške 100 €
- Y. B., nar. XX.X.XXXX, bytom R. D. XX škodu vo výške 458,60 €
- N. D., nar. X.X.XXXX, bytom F. nad R., C. č. XXX/XX škodu vo výške 100 €
- N. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom T. G. XXX škodu vo výške 100 €
- R. Y., nar. X.X.XXXX, bytom S. F. č. XXX škodu vo výške 166,60 €
- D. D., nar. X.X.XXXX, bytom H., D. XXX/X škodu vo výške 50 €
- I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., S. č. XX škodu vo výške 400 €
- M. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom D. Y. č. XX škodu vo výške 150 €
- W. X., nar. X.X.XXXX, bytom F., ul. W. XXXXX/X škodu vo výške 100 €
- T. H., nar. X.XX.XXXX, bytom G., D. XXXX/XX škodu vo výške 100 €
- D. U., nar. XX.X.XXXX, bytom C., G. XXXX/XX škodu vo výške 100 €
- I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom mesto C. škodu vo výške 200 €
- Z. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. - F., B. XXXX/X škodu vo výške 200 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní N. Y. a N. Y. D. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným :

- J. H., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., D. č. XX, škodu vo výške 150,- Eur
- F. C., nar. XX.XX.XXXX v Y. X., trvale bytom Q. nad U., N. č. XXX/XX, škodu vo výške 300,- Eur a podľa 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodená odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie
- R. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., X. č. XX, škodu vo výške 60,- Eur
- D. H., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., U. č. XXXX/X, škodu vo výške 200,- Eur
- I. N., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., U. č. XXX/X, škodu vo výške 100,- Eur
- K. Z., nar. XX.XX.XXXX v H. H., trvale bytom I., S. I. č. XXX, škodu vo výške 100,- Eur
- F. R., nar. XX.XX.XXXX v T. N., trvale bytom G. pod U., Y. ul. č. XXX/XX, škodu vo výške 200,- Eur.
- H. I., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom N. č. XXX, škodu vo výške 100,- Eur.
- M. H., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom R., M.R. D. č. XXX/XX, škodu vo výške 300,- Eur.
- N. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., škodu vo výške 100,- Eur.
- B. Y., XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. S. č. XXX, škodu vo výške 224,- Eur.
- I. G., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. č. XXX, škodu vo výške 300,- Eur.
- C. K., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. nad H. č. XXX, škodu vo výške 100,- Eur.
- V. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom I., Y. č. XXX/XX škodu vo výške 80,- Eur.
- Y. Z., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom S. Y., W. č. XXXX/X, prechodne bytom S. Y., M. R. č. XXXX/XX, škodu vo výške 100,- Eur.
- I. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom W. č. XXX, škodu vo výške 160,- Eur.
- F. D., nar. XX.XX.XXXX v F. nad R., trvale bytom W. D. č. XXX, škodu vo výške 80,- Eur.
- I. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I., C. R. č. XXX/X, škodu vo výške 105,- Eur.
- N. K., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom C., F. č. XXXX/X, škodu vo výške 80,- Eur.

- W. D., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Q., Na D. č. XXX/XX, škodu vo výške 272,- Eur.
- I. W., nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvale bytom R. č. XXX, škodu vo výške X00,- Eur.
- W. K., nar. XX.XX.XXXX v F. I., trvale bytom B. č. XXX, škodu vo výške 80,- Eur.
- B. X., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U., I., škodu vo výške 80,- Eur.
- I. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., škodu vo výške 30,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný Jozef Kačáni je povinný nahradiť poškodenej Darine Godálovej, nar. 21.08.1960, bytom Nitra, Štúrova ul. č. 1421/49 škodu vo výške 300,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaní aj v mene ostatných oprávnených osôb vzdali práva na podanie odvolania

obž. Y. v bode 1/, v bode 2/ a v bode 3/

- spoločným konaním s obžalovanou N. Y. D. v bode 1/ a v bode 2/ a samostatne v bode 3/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obž. N. Y. D. v bode 1/ a v bode 2/

- spoločným konaním s obžalovaným N. Y. na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obž. I. X. v bode 1/

- zadovážením prostriedkom úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, ktorým iní na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli iného do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal. Podané odvolanie má odkladný účinok.