

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7Er/137/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214201727  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214201727.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752 proti povinnému P. P., A.. X.X.XXXX, A.. Y.. L.. D.. X. XXXX/X, XXX XX W., o vymoženie 2.265,34 € s prísl. takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného zo dňa 18.2.2014 a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku zo dňa 21.10.2013 sp. zn. RK-PC-2474/13-EK vydaného Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovského súdu v Žiline, rozhodcu JUDr. Erika Končoka sa dňa 24.2.2014 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 10.3.2014, č.k. 7Er 137/2014-14, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.10.2014, č.k. 9CoE/35/2014-36, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.12.2014, žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.