

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010330
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214010330.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta - na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.01.2015 v Bratislave rozhodol

r o z h o d o l :

H. F. X. N. K. Z. I. U. Á.,

nar. XX.XX.XXXX U. F., trvale bytom F., L. Č.. X, prechodne bytom F., L. Č.. XX, L., W. L., M..Č.. U. Y. T. F.,

sa uznáva za vinnú, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry U. F., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej jej od 01.02.2013 aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 51C/225/2010 zo dňa 23.01.2013 právoplatným dňa 19.03.2013, a to mesačne vo výške 85,- eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám prastarého otca oprávneného dieťa E. F., si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v Bratislave na Sputnikovej č. 3, ako ani nikde inde riadne neplní od mesiaca február 2013 až doposiaľ, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1.275,- eur, pričom v rozhodnom období bola od 01.03.2013 do 20.03.2013 zamestnaná a od 24.04.2013 do 12.05.2013 si príjem zaobstarávala na základne dohody o pracovnej činnosti, pričom zvyšnú časť rozhodného obdobia nebola evidovaná ako nezamestnaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 2t/29/2012 zo dňa 16.04.2012, právoplatným dňa 24.10.2012, bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchala hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená, čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.,

a odsudzuje sa za to

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím k § 38 ods. 2, 36 písm. n/, 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 1 /jeden/ rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaná vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie má odkladný účinok.