

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/168/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614210459
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614210459.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právne veci starostlivosti o maloletého U. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom G. K. XXX, XXX XX M., občan SR, dieťa rodičov : E. I., nar. XX.X.XXXX, bytom G. K. XXX, XXX XX M., občianka SR (matka) a A. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom O. A. XXX/X, XXX XX L. M., občan SR (otec), v konaní o návrhu otca zo dňa 23.12.2014 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Liptovský Mikuláš podal dňa 23.12.2014 otec návrh na začatie konania o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - U. Š., nar. XX.X.XXXX tak, aby súd maloletého zveril do osobnej starostlivosti matke, ktorá ho bude súčasne zastupovať a spravovať jeho majetok s tým, že otec sa bude s maloletým stýkať každú druhú sobotu v čase od 9.00 hod. do 17.00 hod., alebo celý víkend, alebo podľa dohody s matkou, a to bez jej prítomnosti, pričom otec maloletého vyzdvihne v mieste jeho trvalého pobytu a dovezie ho naspäť do jeho trvalého pobytu. Konanie o tomto návrhu otca je vedené tunajším súdom pod spisovou značkou 9P/168/2014, ktoré je doposiaľ právoplatne neskončené.

Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 2.12.2014 podala na Okresný súd Liptovský Mikuláš matka maloletého dieťaťa návrh na začatie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - U. Š., nar. XX.X.XXXX, keď matka žiadala, aby otec maloletého dieťaťa, t.j. A. Š., nar. XX.X.XXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého mesačne sumou 350 eur od 1.1.2015, vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca k rukám matky. Konanie o tomto návrhu matky je vedené tunajším súdom pod spisovou značkou 5P/65/2014, ktoré je doposiaľ právoplatne neskončené, avšak na deň 3.2.2015 je určený termín ústneho pojednávania.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku : Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku : Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať

iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom - Okresnom súde Liptovský Mikuláš aktuálne prebiehajú dve konania o tom istom nároku - o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - U. Š., nar. XX.X.XXXX, t.j. konania, v ktorých vystupujú rovnakí účastníci konania.

Za uvedenej procesnej situácie sú v konaniach tunajšieho súdu, vedených pod spisovou značkou 9P/168/2014 a 5P/65/2014 rovnakí účastníci, rovnaký predmet konania a aj rovnaké okolnosti, od ktorých sa odvodzuje žalobný návrh, t.j. okolnosti majúce za následok úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

V danom prípade hovoríme o prekážke už začatého konania (litispendencie), ktorá je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, a ktorú nie je možné odstrániť činnosťou súdu, či samotným navrhovateľom.

Vzhľadom na túto zistenú skutočnosť tunajší súd tak zastavuje konanie, ktoré z časového hľadiska bolo začaté podaním návrhu na začatie konania neskôr. Týmto konaním je konanie aktuálne vedené pod spisovou značkou 9P/168/2014.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.