

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/7/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010032  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7513010032.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Lenka Saloková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.01.2015 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

L. F. - nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom R. Č.. XX, Karviná,  
Česká republika, vodič EUROVIA s.r.o. Frídek Místek, Česká  
republika,  
je v i n n ý , ž e

dňa 21.08.2012, v čase okolo 19.00 hod. , ako vodič riadil osobné motorové vozidlo zn.Škoda Felícia, ev.č. XTXXXXX, po štátnej ceste I/68 v obci Budimír , okres Košice- okolie, smere od centra obce na Prešov, kde na konci obce, pred rodinným domom č. XX, prednou ľavou časťou vozidla narazil do zadnej pravej časti pred ním idúceho osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Felícia ev.č. B. XXX J., ktoré riadila vodička L. B., pričom po dopravnej nehode na mieste nezastal a v jazde pokračoval do obce Bretejovce, okres Prešov, kde bol v nočných hodinách vypátraný a bol podrobený dychovej skúške, ktorá bola u neho s pozitívnym výsledkom 1.02 mg/l, 1.03 Mg/l a 1.06 mg/l a na základe odborného vyjadrenia znalca odvetvia súdneho lekárstva bolo preukázané, že obvinený jazdil pri dopravnej nehode pod vplyvom alkoholu s koncentráciou 1.10 až 1.36 g/kg/% etanolu v krvi,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č.k.: 2T 7/2013- 82  
t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods.3 Tr. zákona a § 42 ods.1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 61 ods.2 Tr.zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel na dobu 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/92/2012 zo dňa 23.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2012 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Podľa § 288 ods.1 Tr. poriadku súd poškodenú Ing. T. P. nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice, R. č. XXXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného L. F., ktorý prevzal predvolanie na hlavné pojednávanie osobne dňa 17.12.2014 a bol výslovne upovedomený o tom, že súd môže v prípade jeho neúčasti bez závažného ospravedlnenia konať aj rozhodnúť aj bez jeho osobnej účasti.

Na hlavnom pojednávaní súd prečítal výpoveď obžalovaného L. F., prečítal svedeckú výpoveď poškodenej Ing. P., svedkov T. B. a L. B., oboznámil listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise a dospel k záveru, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

č.k.: 2T 7/2013- 83

Obžalovaný L. F. sa v prípravnom konaní v celom rozsahu k protiprávnej činnosti priznal a svoje konanie oľutoval. Priznal, že s kamarátmi pred jazdou vypil väčšie množstvo alkoholu, na samotný priebeh svojej následnej jazdy a nehody si nepamätal.

Poškodená Ing. T. P. pri výsluchu uviedla, že pri dopravnej nehode kedy došlo k poškodeniu motorového vozidla ŠKODA Felicia EČV: B. XXX J. ktorého je vlastníčkou nebola, poškodením jej vznikla škoda cca 800 Eur a túto si bude uplatňovať cestou zákonnej poisťovne, avšak žiada aby súd uložil obžalovanému povinnosť uhradiť rozdiel medzi uhradenou škodou cestou poisťovne a skutočnou cenou za opravu.

Svedkyňa L. B. vypovedala, že dňa 21.8.2012 okolo 19.00 hod. na ceste v obci Budimír viedla motorové vozidlo, chcela odbočiť vľavo k rodinnému domu a keďže oproti prichádzali autá tak zastala a dala im prednosť. S vozidlom zastala v strede komunikácie pri stredovej čiare a vtedy pocítila náraz do zadnej pravej časti, následne uvidela osobné motorové vozidlo červenej farby, ktoré do nej narazilo. Vozidlo nezastalo a pokračovalo v jazde smerom na Prešov.

Svedok T. B. vypovedal zhodne.

Zo záznamu z dopravnej nehody zo dňa 21.8.2012 o 19.00. hod. je zrejmé, že vodič premával po štátnej ceste I/68 v obci Budimír v smere na Prešov, pred rodinným domom č.XX nedodrжал bezpečnú vzdialenosť za pred ním idúcim vozidlom, ktoré keď zastalo, narazil svojou prednou časťou do zadnej časti pred ním idúceho motorového vozidla, vodič pokračoval v jazde.

Ako vyplýva zo záznamu o dychovej skúške zo dňa 21.8.2012 o 22.58 hod. mal obžalovaný L. F. v dychu 1,02 mg/l alkoholu v dychu, o 23.39 mal 1,06 mg/l alkoholu v dychu.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného obžalovaný vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím sa jednoznačne dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky v zmysle § 289 ods. 1 Trestného zákona a to v priamom úmysle ako osoba plne trestne zodpovedná.

Obžalovaný sa k protiprávnej činnosti priznal, popísal okolnosti za ktorých požíval pred jazdou alkohol, bol ochotný uhradiť spôsobenú škodu.

Doposiaľ bol obžalovaný raz súdne trestaný, trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T 92/2012 zo dňa 23.8.2012, ktorý prevzal dňa 23.8.2012 mu bol uložený za spáchanie prečinu podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona podmienený trest odňatia slobody.

Pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd postupoval v súlade so zásadami ukladania trestu ako ich má na mysli § 34 Tr. zákona.

č.k.: 2T 7/2013- 84

Keďže teraz posudzovanej trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil skôr, ako bol odsúdený iným rozhodnutím, súd uložil obžalovanému primeraný súhrnný trest odňatia slobody s podmieneným odkladom, zároveň zrušil výrok o treste uložený mu vyššie citovaným rozhodnutím Okresného súdu v Poprade.

Súd pri ukladaní trestu prihliadol na to, že pred spáchaním skutku nebol obžalovaný súdne trestaný a že sa k trestnej činnosti priznal a túto oľutoval.

Zároveň súd uložil obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 30 mesiacov nakoľko sa trestnej činnosti dopustil v súvislosti s vedením motorového vozidla a ktorý je podľa názoru súdu primeraný vzhľadom k opakovanej jazde obžalovaného pod vplyvom alkoholu, naviac sa jedná o vodiča z povolenia a konzumácia alkoholu pred jazdou je absolútne neprípustná.

Poškodená Ing. P. si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške rozdielu uhradeného poisťovňou a reálnej ceny za opravu, tento však nebol presne vyčíslený, preto súd poškodenú s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.