

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2Nt/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010421
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6814010421.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci odsúdenej F. F., nar. XX.XX.XXXX V. X., o návrhu Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o. Predná Hora dňa 15. januára 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku a § 180 Trestného poriadku opravuje v uznesení Okresného súdu Revúca sp. zn. 2 Nt/49/2014 zo dňa 08.12.2014 výrok, keď ho mení

nakoľko v uznesení chýbalo označenie druhého druhu liečenia :

„.....mení dňom 09.12.2014 ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 48/2014, zo dňa 07.05.2014, na ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.....“

„....Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou potrvá, dokiaľ to vyžaduje jeho účel.“

pričom správne má byť:

„.....mení dňom 09.12.2014 ochranné protialkoholické liečenie a liečenie patologického hráčstva ústavnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 48/2014, zo dňa 07.05.2014, na ochranné protialkoholické liečenie a liečenie patologického hráčstva ambulantnou formou....“

„.....Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie a liečenie patologického hráčstva ambulantnou formou potrvajú, dokiaľ to bude vyžadovať ich účel.“

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Revúca v predmetnej veci vydal dňa 08.12.2014 uznesenie sp. zn. 2Nt 49/2014. Súd zistil, že v uznesení došlo k chybe v písaní, v uznesení chýbalo označenie druhého druhu liečenia, ktoré sa mení z ústavnej formy na ambulantnú formu, a to liečenia patologického hráčstva.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku, rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku, proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku, po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Trestného poriadku, ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Keďže súd zo spisového materiálu zistil, že došlo k chybe v písaní, nakoľko vo výroku chýbalo označenie druhého druhu liečenia, ktoré sa mení z ústavnej formy na ambulantnú formu, a to liečenia patologického hráčstva, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Revúca.