

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010389
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614010389.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 15.01.2015 v Malackách tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený C. J., nar. XX.XX.XXXX v C., E. B. č. XXX,
nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 01.10.2014 v čase o 20.15 hod. vnikol cez 220 cm vysoké oplotenie do dvora rodinného domu č. XXXX v obci E. B., následne prešiel k rodinnému domu, odkiaľ zobral o stenu opretý oceľový sušiak na bielizeň, s ktorým prešiel do stredu dvora, pričom bol vyrušený majiteľom domu poškodeným K. M., ktorý vyšiel na terasu, načo sušiak odhodil do stredu dvora a chcel utiecť, následne pri preskakovaní plotu sa však zachytil o okrasný krík a ostal visieť na plote, odkiaľ ho stiahol poškodený, ktorý ho spolu so synom spacifikovali a zavolali políciu, pričom týmto konaním spôsobil poškodenému K. M., trvale bytom E. B. č. XXXX škodu vo výške cca 30,- Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 28.03.2013 bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, č. k. 3T/34/2013 - 42, právoplatným dňa 13.04.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 49 ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený K. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. č. XXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.