

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/401/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114230955
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114230955.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: J. H., F.. X.X.XXXX, T. Š. XXX/XX, XXX XX J., o neúplnom návrhu, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky J. H., F.. X.X.XXXX, T. Š. XXX/XX, XXX XX J., zo dňa 25.11.2014, ktoré bolo doručené súdu dňa 27.11.2014 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka dňa 27.12.2014 doručila súdu podanie, v ktorom žiadala, aby súd zvýšil výživné na maloletého syna D. H.P., F.. X.XX.XXXX a zároveň požiadala o výživné na seba ako bývalú manželku. Tomuto podaniu však chýbali zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Tunajší súd uznesením zo dňa 12.12.2014, č.k. 11C/401/2014-3 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnila a opravila svoje podanie zo dňa 25.11.2014, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 27.11.2014 tak, že:

1. správne označí účastníkov konania, t.j. navrhovateľov a odporcu (meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, osoba musí byť označená tak, ako je registrovaná v registri združení, resp. v obchodnom registri),
2. presne popíše skutkový stav - uvedie všetky skutočnosti, ktoré by mohli mať význam pre rozhodnutie vo veci samej
3. uvedie úplný, dostatočne určitý, presný, zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu - čoho sa domáha, resp. ako má súd vo veci rozhodnúť, teda konkrétne určiť, v akej výške, za aké obdobie, resp. od akého dátumu sa domáha zvýšenia výživného na maloletého syna a platenia príspevku na výživu na seba ako bývalú manželku,
4. predloží listinné dôkazy - rozsudok o rozvode manželstva, rodný list dieťaťa
5. predloží súdu doplnené podanie spolu s prílohami v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jedno vyhotovenie ostalo v spise a každý z účastníkov dostal jeden exemplár návrhu aj s prílohami, v opačnom

prípade ho súd vyhotoví na Vaše trovy, a to za každú stranu 0,50 Eur podľa položky 21 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Zároveň bola navrhovateľka poučená o tom, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd uvedené podanie odmietne.

Uznesenie č.k. 11C/401/2014-3 zo dňa 12.12.2014 bolo navrhovateľke doručené dňa 29.12.2014.

Podľa § 43 ods. 1, ods. 2 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka svoje podanie doručené súdu dňa 27.11.2014 v súlade s uznesením zo dňa 12.12.2014, č.k. 11C/401/2014-3 o odstránení väd podania nedoplnila, okresný súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, že jej podanie odmietol, pretože obsahuje také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha