

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/43/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113205891  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113205891.6

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: F. S., narodený X.X.XXXX, K. pri B. XXX, zastúpený splnomocnencom: Adriana Sojková - ADVOKAT DCA s.r.o., so sídlom Námestie Matice slovenskej 4262/23, Dubnica nad Váhom, proti odporcovi: V. Richard K., advokát, B. na B. XXXX/XX, D., o zaplatenie 7.050,73 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok z návrhu v sume 416,30 eura po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom príslušného daňového úradu.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 8.3.2013 doručeným súdu dňa 11.3.2013 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 7.050,73 eura s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 12.12.2014 doručeným súdu dňa 16.12.2014 navrhovateľ vzal návrh späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že vo veci vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 10C/5/2013 rozhodnutie vo veci samej nadobudlo právoplatnosť aj vykonateľnosť a Ing. Peter Bisák na základe rozhodnutia plnil v prospech navrhovateľa.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa, súd konanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil, keď súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je potrebný, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko nebol dôvod na iný postup a konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku z návrhu v sume 416,30 eura po príslušnom krátení o sumu 6,70 eura súd rozhodol podľa ustanovení § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave; účastníci konania sa odvolania vzdali, preto by podanie odvolania z ich strany bolo právne neúčinné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej

veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.