

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/285/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203673
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8614203673.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, proti žalovanému W. N., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX/XX, XXX XX K., štátne občianstvo SR, o zaplatenie 621,02 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník, č.k. 2C/149/2014-22 zo dňa 29.9.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie súdu 1.stupňa v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o povinnosti žalobcu zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania a v rozsahu zrušenia v r a c i a vec súdu 1.stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil, vyslovil, že žalovanému trovy konania nepriznáva a žalobca nemá právo na ich náhradu.

Žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania v sume 57,44 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, číslo účtu: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: G., VS XXXXXXXX do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Právne svoje rozhodnutie odôvodnil súd prvého stupňa ustanovením § 93 ods. 2, § 96 ods. 1,2,3 a § 146 ods. 2 v spojení s § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.).

Uviedol, že žalobca sa podanou žalobou na súde voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 621,02 eura s príslušenstvom.

Na podporu žalovaného vstúpil do konania, podľa § 93 ods. 2 O.s.p., vedľajší účastník, a to oznámením o vstupe do konania zo dňa 24.7.2014.

Následne písomným podaním zo dňa 25.8.2014 žalobca súdu oznámil, že v predmetnej veci berie žalobu zo dňa 18.6.2014 v celom rozsahu späť a konanie navrhuje zastaviť.

Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd prvého stupňa konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Z úkonu žalobcu nemožno uzavrieť, že tento vzal späť návrh podaný dôvodne pre správanie žalovaného (§ 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.), preto z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a je povinný nahradiť žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi vzniknuté trovy konania.

Priznanie náhrady trov konania vedľajšiemu účastníkovi vystupujúcemu na strane žalovanej, odôvodnil súd prvého stupňa tak, že mu patrí náhrada vo výške 57,44 Eur trov konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu 621,02 eura. Právnemu zástupcovi bola priznaná, podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., odmena za jeden úkon právnej pomoci vo výške 39,83 eura (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom). Právnemu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov, a to 1 x 8,04 eura - za jeden úkon právnej služby poskytnutý v roku 2014. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH, čo v tomto prípade predstavuje sumu 9,57 eura (20% zo sumy 47,87 eura).

Povinnosť žalobcu prisúdené trovy konania zaplatiť právnemu zástupcovi vedľajšieho účastníka odôvodnil súd prvého stupňa tak, že vyplýva z ustanovenia § 149 ods. 1 O.s.p.

Nepriznanie náhrady trov konania žalovanému odôvodnil súd prvého stupňa tak, že si tento žiadne trovy neuplatnil a nepriznanie trov konania žalobcovi odôvodnil tak, že tento nemá právo na ich náhradu.

Proti tomuto uzneseniu včas podal odvolanie žalobca, a to iba v časti o trovách konania priznaných vedľajšiemu účastníkovi. Namietal, že v priebehu celého konania nemal vedomosť o vstupe vedľajšieho účastníka, toto sa dozvedel až dňa 23.10.2014, kedy mu zo súdu bolo doručené oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka, čo je 10 dní po tom, ako bolo žalobcovi doručené zastavenie konania, na základe späťvzatia návrhu žalobcom zo dňa 18.8.2014. Žalobca má za to, že boli porušené jeho práva na zachovanie procesnej rovnosti účastníkov konania a na spravodlivý súdny proces. Žalobca nebol oboznámený so vstupom vedľajšieho účastníka do konania a teda mu bol odňatá možnosť k tomuto sa vyjadriť. Oprávneniu každého domáhať sa svojich práv na súde zodpovedá povinnosť súdu nezávisle vo veci konať. Táto povinnosť všeobecných súdov zároveň zahŕňa v sebe požiadavku rešpektovania procesných garancií spravodlivého súdneho konania. Nakoľko bola žalobcovi odňatá možnosť na účinnú procesnú obranu tým, že počas celého konania nemal vedomosť o vstupe vedľajšieho účastníka, nebola zachovaná procesná rovnosť strán a došlo k porušeniu práva na spravodlivý súdny proces. Preto žalobca navrhol, aby odvolací súd uznesenie vo výroku o trovách konania zmenil tak, že vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

Žalobca zároveň poukázal na právny názor, vyjadrený v rozhodnutiach Krajského súdu Košice spis. zn. 6Co/146/2013, Krajského súdu v Bratislave spis. zn. 5Co/347/2012, Krajského súdu v Trnave spis. zn. 25Co/58/2013 a Krajského súdu v Nitre spis. zn. 5Co/80/2013.

Odvolací súd na základe podaného odvolania preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa, v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o povinnosti žalobcu zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania v sume 57,44 Eur, na účet jeho právneho zástupcu, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, v zmysle zásad uvedených v ustanovení § 212 O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie žalobcu v napadnutej časti je dôvodné.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa s podanou žalobou na súde voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 621,02 eura s príslušenstvom.

Na podporu žalovaného vstúpil do konania, podľa § 93 ods. 2 O.s.p., vedľajší účastník, a to oznámením o vstupe do konania zo dňa 24.7.2014.

Z obsahu spisu skutočne vyplýva, že následne skoro mesiac po vstupe Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, žalobca dňa 25.8.2014 oznámil súdu prvého stupňa, že berie žalobu späť a konanie navrhuje zastaviť.

Z obsahu skutočne nevyplýva, žeby do rozhodnutia súdu prvého stupňa, teda do 29.9.2014 sa žalobca dozvedel, že na strane žalovaného vstupuje do konania vedľajší účastník. Oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka na strane žalovaného bolo doručené právnemu zástupcovi žalobcu dňa 23.10.2014.

Možno prisvedčiť žalobcovi, že v priebehu celého konania nemal vedomosť o vstupe vedľajšieho účastníka do konania. Boli teda skutočne porušené práva žalobcu na zachovanie procesnej rovnosti i na spravodlivý súdny proces. Tým bola odňatá možnosť žalobcu na účinnú procesnú ochranu.

Súd prvého stupňa teda odňal svojim postupom žalobcovi možnosť konať pred súdom. Preto odvolaciemu súdu neostávalo iné, ako uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti, t.j. vo výroku o povinnosti žalobcu zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania, uznesenie podľa ustanovenia § 221 ods. 1 písm. f) O.s.p. zrušiť a podľa ustanovenia § 221 ods. 2 O.s.p. vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Úlohou súdu prvého stupňa bude sa v súlade so zákonom vyporiadať so vstupom Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, do konania na strane žalovaného a zároveň znova rozhodnúť o ním uplatnených trovách konania.

V novom rozhodnutí rozhodne súd prvého stupňa i o trovách odvolacieho konania, podľa ustanovenia § 224 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.