

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/126/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122208315
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:7122208315.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletých A. A., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. X.X.XXXX, obaja bytom C. D. XX, E., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov F. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. H. XX, XXX XX I.- J. a C. A., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom I. XX, XXX XX K., zast. JUDr. Mgr. Drahoslavom Magdziakom, advokátom so sídlom v Bardejove, Dlhý rad 16, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Maloletí A. A., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. X.X.XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti ich otca C. A., nar. XX.X.XXXX, ktorý je povinný sa o maloletých osobne starať, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú obaja rodičia.

Matka maloletých F. A., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výchovu a výživu maloletých A. A., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. X.X.XXXX sumou 30,- eur mesačne na každé dieťa k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám otca maloletých počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Matka maloletých F. A., nar. XX.XX.XXXX je oprávnená stýkať sa s maloletými A. a B. každý nepárny víkend v mesiaci v čase od piatka od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10.00 hod. do 27.12. do 17.00 hod., každý párny rok počas vianočných sviatkov od 28.12. od 10.00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 17.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý párny rok od veľkonočného štvrtka od 10.00 hod. do veľkonočného pondelka do 17.00 hod., v čase letných prázdnin každý rok od 1.7. od 10.00 hod. do 14.7. do 17.00 hod. a od 1.8. od 10.00 hod. do 15.8. do 17.00 hod..

Matka si maloleté deti vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku s nimi v mieste bydliska maloletých na ulici C. D. XX, E., kde ich po uplynutí doby určenej pre styk s nimi vráti.

Otec je p o v i n n ý maloleté deti na styk s matkou riadne pripraviť.

Matka je p o v i n n á najneskôr 24 hodín pred začatím styku s maloletými, oznámiť ich otcovi, či sa styk bude realizovať.

Obaja rodičia sú p o v i n n í brať ohľad na názor oboch maloletých detí.

Schválením rodičovskej dohody došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.8.2018 č.k. 4P/78/2018-35 vo výrokoch o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je úprava práv a povinností rodičov k maloletým A. A., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. X.X.XXXX (zmena rozhodnutia).

2. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z.; ZR / rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

3. Podľa § 24 ods. 1, 3, 4, 5 cit. zák. v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

4. Podľa § 25 ods. 1, 2 cit. zák. rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

5. Podľa § 65 ods. 1 cit. zák. ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

6. Podľa § 62 ods.1, 2, 3, 4 prvá veta, 5 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Podľa § 77 ods. 1 cit. zák. právo na výživné sa nepremiľčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie po dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody osobitného zreteľa.

9. Podľa § 78 ods. 1, 3 cit. zák. dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

10. Postupom podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie. Jeho obsahom sú len predmet konania a ust. Zákona o rodine, na základe ktorých súd rozhodol.

11. V zmysle citovaných ustanovení Zákona o rodine súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a teda schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností rodičov k maloletým A. A., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. X.X.XXXX, keďže je uzavretá v záujme maloletých, čím došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.8.2018 č.k. 4P/78/2018-35 vo výrokoch o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa výslovne vzdali práva na odvolanie. Proti výroku rozsudku o schválení rodičovskej dohody odvolanie nie je prípustné (rodičia).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.